

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15565

гр. София, 10.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 58 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Й. БЪЧЕВА Гражданско дело № 20221110161612 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по предявени от А. Ю. П. против У.Е.У. искове:

- по чл. 128, т. 2 от КТ - за сума, претендирана като неизплатен остатък от на т. нар. “секторно плащане” - за изпълнени сектори (полети) за периода 01.10.2019г. до 30.09.2022г., ведно със законната лихва, както и иск по **чл. 86, ал. 1 ЗЗД** – за обезщетение за забава за посочени в таблица № 1 към исковата молба периоди до датата на подаване на исковата молба;
- по чл. 216, ал. 1 от КТ - за сума, претендирана като неизплатен остатък от командировъчни средства, дължими за периода от 01.10.2019г. до 30.09.2022г. вкл.;
- по чл. 177 от КТ - за сума, претендирана като неизплатен остатък от трудово възнаграждение за дните, в които ищецът е ползвал платен годишен отпуск, ведно със законната лихва, както и иск по **чл. 86, ал. 1 ЗЗД** – за обезщетение за забава за посочени в таблица № 4 към исковата молба периоди до датата на подаване на исковата молба;
- по чл. 264 от КТ - за неизплатено възнаграждение за работа на официални празници за периода 01.10.2019 г. до 30.09.2022г. вкл., както и иск по **чл. 86, ал. 1 ЗЗД** – за обезщетение за забава за посочени в таблица № 5 към исковата молба периоди до датата на подаване на исковата молба;
- по чл. 224 от КТ - за сума, претендирана като неизплатен остатък от обезщетение за неизползван платен годишен отпуск при прекратяване на правоотношение между страните;
- по **чл. 74, ал. 4 КТ** – за обявяване на недействителност на клаузата от трудовия договор и анексите, която предвижда, че *първите два планирани сектора за всеки ден ще се считат включени в размер на*

брутната заплата на служителя, като работодателят няма да прави отделни плащания за тези сектори;

- **по чл. 86, ал. 1 ЗЗД** – за обезщетения за забава в посочени размери и за посочени периоди на забава.

От страна на ответника е упражнено правото на отговор в срок, независимо че е основателно твърдението на ответника, че не на него, а на неговия клон е бил връчен препис от исковата молба.

Предявените иски са допустими, исковата молба е редовна (съдът не намира противоречие между заглавната част на ИМ и петитума относно ответника – и на двете места като ответник е посочено У.Е.У.)

Отговорът на исковата молба е съобразен с изискванията на чл. 131 и 132 от ГПК и докладът по делото е следният:

Обстоятелства, от които произтичат претендираните права:

-възражение, че У.Е.У. няма качеството на работодател на ищеца съгласно посочения от ищеца трудов договор, а работодател е Клонът в РБ на У.Е.У.

- Сключен между страните трудов договор от 04.05.2018г. и анекси от 2020 г. (3 броя), 2021 г. и 2022 г.;

- **според т. 5а от трудовия договор**, страните се съгласяват за дължими към служителя: **обща брутна заплата**, която ще включва: основна заплата бруто /посочена като годишна сума и месечна/, както и 4 brutни еднократни суми годишно – за допълнителна работа; - за часове в готовност; - за следобедни и нощни смени; - за прослужено време;

- **с клаузата на т. 5б от трудовия договор** страните са се съгласили **„впоследствие“** служителят да има право на **т.нар. стандартна заплата**. След всеки планиран и приключен сектор (полет) служителят има право на **т.нар. секторно плащане** *(като за първите два планирани сектора за всеки ден ще се считат включени в размер на брутната заплата на служителя, като работодателят няма да прави отделни плащания за тези сектори, а за всеки следващ стандартен сектор ще бъде конкретно посочена писмено сума – първо е била)*. Секторните плащания са различни по размер в зависимост от вида на полета – стандартен , среден, дълъг и свръх сектор (полет). Предвиждат се и **допълнителни командировъчни** по смисъла на раздел IV Наредба за командировките и специализациите в чужбина, чиито размери са променяни, както се били променяни през периода на ТПО и правилата за начисляване на секторните плащания;
- Използвани дни в платен годишен отпуск през периода 01.10.2019 - 30.09.2022г., както и работа по време за официални празници в същия

период;

- Прекратяване на трудовото правоотношение със Заповед №°22271/30.09.2022г. на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от КТ;

- В периода 01.10.2019 - 30.09.2022г. ответникът не е начислявало и не е изплащало в пълен размер дължимите към ищеца: секторните плащания /Таблица 1 от ИМ/; командировъчни средства, дължими за същия период /Таблица 2 от ИМ/; възнаграждение за дните, в които ищецът е ползвал платен годишен отпуск, неизплатено възнаграждение за работа на официални празници за същия период; неизплатен остатък от обезщетение за 51 дни неизползван платен годишен отпуск при прекратяване на правоотношение между страните;

Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника:

- Възражение, че неговият клон в РБ, а не У.Е.У.е бил работодател на ищеца;
- Възражение, че не се дължат “секторни възнаграждения” за първите два планирани сектора за всеки ден, които претендира ищеца;
- Липса на нормативно задължение за работодателя да заплаща “секторни възнаграждение”, както липсва на нормативно уредени правила относно структурата и начина им на изплащане;
- Плащанията за сектор се изчисляват и плащат на периоди до 21-20 число от същия календарен месец, дължимите за от 21-30-то число от месеца се изплащат през следващия календарен месец
- Въздухоплавателните средства, на които е летял ищецът, не са български, поради което Наредба за командировките и специализациите в чужбина към въздухоплавателните средства не е приложима относно размерите на командировъчните средства;
- Оспорва претендираните от ищеца 55 евро /ден, като твърди, че дължими и заплащани към ищеца са били командировъчни пари в размер на 48,90 лв.
- Възражение, че “секторните възнаграждения” не се включват в размера на брутното трудово възнаграждение за последния календарен месец по чл. 177 от КТ;
- Трудовият договор предвижда заплащане на фиксирана сума за работа през официални празници/почивни дни;
- Неправилно включване от страна на ищеца на “секторните възнаграждения” при изчисляване на дължимия размер на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск по чл. 224 от КТ.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е докаже: обстоятелства, с които обосновава своите твърдения, а именно, че през периода 01.10.2019 - 30.09.2022г. е изпълнявал посочената длъжност по трудов договор, като негов работодател по смисъла на §11, т. 1 от ДР на КТ е У.Е.У.; вида на изпълнените от ищеца полети (сектори); дни ползван платен годишен отпуск и за посочените периоди; дни неизползван платен год отпуск; постигнато между страните съгласие в писмена форма относно размера и начина на изчисляване на отделните плащания; обстоятелствата, с които обосновава забава на ответника от посочените начални дати на забава относно плащанията към ищеца;

В тежест на ответника е да докаже: обстоятелствата, с които обосновава недължимост на претендираните от ищеца плащания.

Воден от горното и на основание чл. 140, ал. 3 от ГПК, СЪДЪТ:

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 143, ал. 1 ГПК, че най-късно в първото открито съдебно заседание следва, с писмена молба с препис за ответника:

- да уточни дали претендира неизплатени от ответника възнаграждения **по т. 5а от трудовия договор ИЛИ по т. 5б от трудовия договор**;

- ако претендира неизплатени от ответника възнаграждения по т. 5а от трудовия договор (за които твърди, че са предвидени с договора да бъдат „впоследствие“) - ищецът да изложи обстоятелствата, поради които счита, че е настъпила хипотезата на предвидените в т. 5б *за впоследствие* плащания;

- ако претендира неизплатени от ответника възнаграждения както **по т. 5а от трудовия договор, така и по т. 5б от трудовия договор** – ищецът да изложи съображения, поради които счита, че двете клаузи са приложими едновременно;

- да заяви конкретните съображения, поради които счита, че клаузата за първите два сектора за деня противоречи/заобикаля закона .

ДОПУСКА събраните на представените с исковата молба и Отговора доказателства, като **ОБЯВЯВА**, че пълна преценка на за относимост ще бъде извършена с решението.

ОТЛАГА произнасянето по искането на двете страни за назначаване на експертизи – за допълнителна преценка на необходимостта, след отделяне на безспорните обстоятелства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за задължаване на ищеца по реда на чл. 190 ГПК – поради липса на необходимост, с оглед разпределението на доказателствената тежест (която за обстоятелството кой е работодател – е за ищеца).

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законния представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови неприсъствено решение срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да прекрати производството.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул.

„Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.05.2024 г. от 13,30 часа, за които дата и час:

- да се призоват страните с препис от настоящото определение;
- на ищеца да бъде изпратен препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____