

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4514

гр. София, 29.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**  
Гражданско дело № 20231110164611 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.**

Възражението за недопустимост на производството съдът намира за неоснователно, доколкото се касае за преценка по същество.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **11.04.2024 г. от 11,00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживеене на страните и децата, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и на децата, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между децата с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на децата, каква семейна и социална среда осигурява всеки от тях, каква е привързаността на децата към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на децата, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на децата, **включително и становище по чл. 138а СК.**

**ЗАДЪЛЖАВА** страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за

**изслушването** им по реда на чл. 59, ал. 6 СК, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена **глоба** по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от **50,00 до 300,00 лв.**

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

Предявен е иск от С. А. С. срещу Д. К. Д. по чл. 59, ал. 9СК за изменение на мерките относно режима на лични отношения на децата на страните – Я. С. С., ЕГН \*\*\*\*\*, и Я. С. С., ЕГН \*\*\*\*\*.

**В исковата молба** се твърди, че с решение № 20062785/10.03.2021 г., постановено по гр.д. № 48366/2020 г. по описа на Софийския районен съд, 117-ти състав, е постановено родителските права по отношение на двете деца на страните да се упражняват от майката, местоживеенето на децата да бъде при майката, а на бащата е определен режим на лични отношения с децата. Твърди се, че поради желание на бащата да участва по-активно в грижите относно децата, същият нееднократно е заявявал на майката, че иска да осъществява по-разширен режим на лични отношения с децата. Сочи се, че във връзка с изменение на режима на лични отношения е постановено решение № 17986/02.11.2023 г. по гр.д. № 39048/2023 г., по описа на Софийския районен съд, 37-ми състав, с което е отхвърлена претенцията на бащата за изменение на режима на лични отношения. Навеждат се твърдения, че бащата не обжалвал постановеното от 37-ми състав решение, тъй като до влизането в сила майката е позволявала по-широк контакт между него и децата. Сочи се, че на 13.10.2023 г. родителите устно постигнали договорка бащата да започне да вижда децата по-често, като ги взема в петък вместо в събота. Веднага след като взел децата от детска градина, получил обаждане от ответницата, че ще сигнализира в полицията, че е отвлякъл децата. Докато ги приготвял, за да ги върне на майката, последната отново му позвъnila и му казала, че няма да подава сигнал и децата могат да останат при него. След решението на по гр.д. № 39048/2023 г., по описа на Софийския районен съд, 37-ми състав, се твърди, че майката изцяло е преустановила комуникацията с бащата, не дала информация за децата и не предавала същите за изпълнение на режим на лични отношения с бащата с мотив, че децата са болни.

В срока по чл. 131 ГПК ответната страна е подала отговор на исковата молба, в който оспорва предявената претенция, при твърдения, че режимът на лични отношения се спазва стриктно от майката, която позволява и по-чести контакти между децата и бащата. Отделно от това, твърди се, че бащата поставял работата си на първо място и в режима на лични отношения изпращал децата при бабата по бащина линия. Сочи се, че и в други случаи оставял децата при своята майка и отивал да се забавлява с приятели. Навеждат се и твърдения, че стимулирал децата да са груби, да се бият, да не уважават мнението на по-възрастните и да не се съобразяват с никого. Не им правел забележки, позволявал да чупят вещи и да гледат телевизия и телефони без ограничение. Твърди се също, че бащата често употребявал алкохол и шофирал в нетрезво състояние и с висока скорост.

**УКАЗВА** на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните

обстоятелства: че страните са родители на децата, че с влязло в сила решение на бащата е определен режим на лични отношения с децата, както и всички изменени обстоятелства, обуславящи интереса на децата от поисканите от изменения на постановените мерки.

**ПРИЕМА** представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на по един свидетел при режим на довеждане от всяка от двете страни за установяване на фактите, посочени в доказателствените искания.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА** . Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи **в едно съдебно заседание**, както и че дължимите за производството **държавни такси са по-ниски**.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЕХНИТЕ ДЕЦА**.

*Разяснява на страните, че **МЕДИАЦИЯТА** е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.*

*Процедурата по медиация е:*

- **бърза** - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- **доброволна** - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- **поверителна** - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- **свобода при определяне на решението** - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;
- **взаимноизгодна** и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат

повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;

- **спестяваща средства** - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: (<http://mediator.mjs.bg/Users/MList.aspx>). Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова/Мария Георгиева на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg), адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Препис от определението да се изпрати на страните и ДСП, а на ответника - и препис от становище от 08.01.2024 г.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_