

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1583

гр. София, 11.05.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-3, в закрито заседание на
единадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венета Цветкова

като разглежда докладваното от Венета Цветкова Частно търговско дело №
20221100900831 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 26, ал. 1, вр. чл. 35, ал. 2 ЗЮЛНЦ.

С молба от 09.05.2022 г. членове на Настоятелството на Фондация „Н.а.-А.“, ЕИК: **** са отправили до съда искане да се свика редовно заседание на Настоятелството – колективен управителен орган на фондацията, като в искането е посочена дата, час и място, на които ще се проведе заседанието на общото събрание, дневен ред за неговото провеждане. В искането молителят се позовава на бездействието на управителния орган да свика заседание на общото събрание на сдружението в продължение на две седмици от постъпване на искане в тази насока. Същевременно се прави искане и за свикване на редовно заседание на консултативния обществен съвет на Фондацията, който е съвещателен орган на Фондацията.

На първо място следва да се уточни, че законовата хипотеза на свикване на събрание от съда при бездействие на оправомощените за това в устава или закона лица, се отнася единствено за върховния орган на сдружението, а по смисъла на препращането по чл. 35, ал. 2 ЗЮЛНЦ – и за фондациите. Поради това, спрямо Консултативния съвет е цитираната по-горе норма на чл. 26, ал. 1, изр. 2 ЗЮЛНЦ съдът намира за неприложима, а нормата на чл. 32, ал. 1, вр. чл. 35, ал. 2 ЗЮЛНЦ не предвижда възможност и хипотеза за свикване на управителен съвет от съда. При тези мотиви в тази част молбата е неоснователна.

За да бъде уважено искането за свикване на заседание на върховния колективен орган от съда, законът изисква установяване на бездействие в определен срок от страна на компетентния да свика събранието орган, след получаване на съответно искане за това.

В конкретния случай, чл. 19, ал. 2 от Устава предвижда, че редовните заседания на Настоятелството се свикват от Председателя на Фондацията по искане на неговите членове или на Директора. Преди да се приеме, че Председателят не е отправил в срока по чл. 26, ал. 1 ЗЮЛНЦ писмена покана за свикване /доколкото в устава не е уговорено нещо различно/, следва да се установи, че искането на членовете е достигнало до неговото знание. За установяване на това обстоятелство по делото е представена единствено обратна разписка /л. 8-9/, изпратена до Председателя на Фондацията Костадин Ангелов на адрес, различен от този по седалище и управление на юридическото лице с нестопанска цел. Видно от разписката, пратката е върната на подателя с отбелязване, че не е потърсена. Уставът не предвижда определени предпоставки и/или фактически констатации, при наличие на които ще се счита, че е положена дължимата грижа да се доведе до знанието на председателя искането за свикване на заседание на Настоятелство /т. нар. фингирано връчване//извън тези за изпращане на писмени покани по чл. 19, ал. 2 и чл. 25, ал. 2, които обаче касаят връчване

на самите покани/. Поради изложеното съдът намира, че не е удостоверено надлежно връчване на молбата от членовете.

Щом уставът не предвижда специален ред за уведомяване и фингирано връчване, то уведомяването следва да бъде надлежно удостоверено посредством уредените в чл. 37–58 ГПК способи за връчване на книжа, вкл. връчване по възлагане от нотариус (чл. 50 ЗННД), по пощата, но чрез отразяване, че пратката е достигнала до адресата, по факса, имейл или друг начин, при налични доказателства, че изявлението е достигнало до знанието на своя адресат.

При горните мотиви, не се установи от представените от молителя доказателства, че преди да бъде сезиран съдът, искане за свикване на Настоятелството е достигнало до знанието на Председателя.

Ето защо съдът счита, че не са налице предпоставките на чл. 26, ал. 1, изр. 2, вр. чл. 35 ЗЮЛНЦ и молбата следва да се отхвърли.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба вх. № 27219 от 09.05.2022 година на Ч. ЕЛ. Г., АЛ. Х. ОСК. и Р. Г. Б., в качеството си на членове на Настоятелството на Фондация „Н.д.-А.“, ЕИК: ****, с искане за свикване на редовно заседание на Настоятелството и на Консултативния съвет на Фондация „Н.д.-А.“, ЕИК: ****.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски градски съд: _____