

РЕШЕНИЕ

№ 31

гр. София, 23.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, I ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на трети декември през две
хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Ради Ив. Йорданов

при участието на секретаря Теодора Р. Вутева
като разгледа докладваното от Ради Ив. Йорданов Търговско дело №
20211800900159 по описа за 2021 година

Производството е по чл.238 и сл.ГПК.

„М.-П.Л.” ЕООД с ЕИК със седалище гр.С. бул.“Сливница“ №444 е предявил иск за
прекратяване на „Т. - И.И.“ ЕООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр.К., ул.
„Цар Калоян“ № 48.

На основание Заповед за изпълнение по ч.гр.д.№1077/2017г., по описа на Районен
съд гр.К., срещу длъжника И.Я.И., ЕГН *****, е издаден изпълнителен лист за сумата
от 20 827,24 лв. - главница, ведно със законната лихва от 16.11.2017г. до окончателното
изплащане на вземането, както и сторените разноси по делото, които длъжникът следва да
заплати на „М.-П.Л.” ЕООД.

За събиране на дължимите съгласно изпълнителния лист суми, „М.-П.Л.” ЕООД е
подало молба за образуване на изпълнително дело срещу И.Я.И. Делото е образувано под
номер 20189260400007, по описа на ЧСИ Владимир Цачев. рег. № 926 КЧСИ с район на
действие Софийски окръжен съд.

С молба от 04.06.2021г. по изпълнителното дело „М.П.Л.” ЕООД, е насочило
изпълнението върху дружествените дялове на длъжника от капитала на „Т. - И.И.“ ЕООД и с
поискало да бъде овластено да заведе иск за прекратяване на дружеството.

Със запорно съобщение с изх. №8527/08.06.2021г. частният съдебен изпълнител е
наложил запор върху всички дружествени дялове на И.Я.И. от капитала на „Т. - И.И.“
ЕООД. Наложеният запор е вписан в Търговския регистър към Агенцията по вписванията на

15.07.2021 г.

Съгласно чл.517 ал.4 ГПК „Когато изпълнението е насочено върху всички дялове в дружеството, искът за прекратяването му може да бъде предявен след вписването на запора и без да се спазват изискванията на чл.96, ал. 1 от Търговския закон, без връчването на изявление за прекратяване на дружеството или на участието на длъжниците в дружеството.“

За да бъде надлежно упражнено правото на иск съдебния изпълнител е издал Постановление по чл.517, ал.4 ГПК, с което е овластил ищеца да предяви иск за прекратяване на „Т. - И.И.“ ЕООД с цел удовлетворяване на вземането си по изпълнително дело 20189260400007, което към датата на издаване на Постановлението е в размер на 30 765,06лв.

Ищецът „М.-П.Л.“ ЕООД моли съда да постанови решение, с което да прекрати дейността на ответното дружество „Т. - И.И.“ ЕООД.

Претендират се и направените в настоящото производство разноски.

Препис от исковата молба и приложенията към нея са връчени на ответника „Т. - И.И.“ ЕООД, с указанията по чл.367-370 от ГПК, като в срока по чл.367, ал.1 от ГПК същият не е подал отговор.

В съдебно заседание на 03.12.2021г. процесуалният представител на ищеца „М.-П.Л.“ ЕООД поддържа предявения иск и моли съда същият да бъде уважен като основателен и доказан. Прави искане за постановяване на неприсъствено решение.

Съдът като взе предвид направеното в съдебно заседание от процесуалния представител на ищеца „М.-П.Л.“ ЕООД искане за постановяване на неприсъствено решение, намира същото за основателно.

Налице са предпоставките на чл.238 ал.1 ГПК, а именно: ответникът „Т. - И.И.“ ЕООД е редовно уведомен на 22.10.2021г. за първото по делото заседание на 03.12.2021г. и не изпраща представител, не е депозиран писмен отговор в законоустановения срок, не е постъпила молба за разглеждане на делото в отсъствие на ответника.

На следващо място съдът намира, че са налице и кумулативно предвидените предпоставки на чл.239 ал.1 т.1 от ГПК, а именно: видно от върнатата разписка от съобщение изпратено до ответника „Т. - И.И.“ ЕООД и получено на 13.09.2021г. на ответника е било редовно връчено. С него са връчени преписи от исковата молба и приложенията към нея доказателства, както и са му дадени подробни указания за неспазването на сроковете за размяна на книжа и не изпращането на представител в съдебно заседание, както и за възможността съдът да постанови неприсъствено решение при наличие на предпоставките на чл.239 от ГПК.

На трето място съдът намира, че са налице и предпоставките на чл.239 ал.1 т.2 ГПК, а именно: предявеният иск се явява вероятно основателен, с оглед на приложенията към исковата молба писмени доказателства и изложените в обстоятелствената част на същата твърдения.

Ето защо искането за постановяване на неприсъствено решение се явява основателно.

На основание чл.78 ал.1 ГПК ще следва да бъде осъден ответника „ТРИУМФ - ИЛИЯ ИЛИЕВ“ ЕООД да заплати и направените от ищеца „М.-П.Л.“ ЕООД деловодни разноски в общ размер на 2050,-лв., от които 50,-лв. държавна такса и 2000,-лв. адвокатски

възнаграждение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.238 и чл.239 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.517 ал.4 ГПК ТЗ „Т. - И.И.“ ЕООД, ЕИК 204876110, със седалище и адрес на управление: гр.К., ул. „Цар Калоян“ № 48.

ОСЪЖДА на основание чл.78 ал.1 от ГПК „Т. - И.И.“ ЕООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр.К., ул. „Цар Калоян“ № 48, да заплати на „М.-П.Л.“ ЕООД с ЕИК със седалище гр.С. бул.“Сливница“ №444 сумата от **2050,-лв.** (две хиляди и петдесет лева), представляваща деловодни разноски в настоящото производство.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, чл.239 ал.4 ГПК.

Препис от решението на основание чл.14 ЗТРРЮЛНЦ да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване по партидата на „Т. - И.И.“ ЕООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр.К., ул. „Цар Калоян“ № 48.

Препис от решението да се връчи на страните, чл.240 ГПК.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____