

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7324

гр. София, 16.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛОЗАР Д. Д.

като разгледа докладваното от СВЕТЛОЗАР Д. Д. Гражданско дело № 20231110119443 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на Е. Д. М. срещу Административен съд София – град.

Ищецът твърди, че е страна по адм. дело № 546/2019г. по описа на АССГ, което продължава да е висящо. Поддържа, че е налице нарушение на принципа за разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за което нямало основание, доколкото липсвала правна и фактическа сложност. Посочва, че от бавенето на производството изпитал жесток стрес, болки, страдания, безпокойство, чувство на безнадежност, отчаяние и безпомощност. Чрез действията си ответникът му нарушил достойнството и вярата в правосъдието. Счита, че за тези неимуществени вреди има право на обезщетение от 20 000лв.

Съобразно изложеното, моли за постановяване на решение, с което ответникът да бъде осъден да му заплати сумата от 20 000лв. обезщетение, ведно със законната лихва от датата на исковата молба – 12.04.2023г. до окончателното плащане.

Ответникът не е подал отговор на исковата молба.

Съдът, като съобразни твърденията, доводите и възраженията на страните намира следното:

Предявен е за разглеждане осъдителен иск с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗОДОВ.

Съгласно разпоредбата на чл. 154, ал. 1 ГПК, разпределението на доказателствената тежест е както следва:

Ищецът следва да докаже, че е образувано адм. дело № 546/2019г. пред АССГ /ответника/, по което страна е ищецът; че разглеждането на спора по това производство продължава необосновано дълго и нарушава изискванията за разглеждане и решаване на делата в разумен срок; че в резултат от тази продължителност е претърпял описаните неимуществени вреди.

Ответникът следва да докаже, че делото е разгледано и приключено в разумен срок.

Следва да бъде изискано адм. дело № 546/2019г. по описа на АССГ.

На ищеца следва да бъде допуснато събирането на гласни доказателства чрез

разпит на един свидетел за установяване на претърпените вреди, като останалите доказателствени искания следва да бъдат оставени без уважение, тъй като няма необходимост от тях.

Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ, делата по ЗОДОВ се разглеждат пред съда със задължителното участие на прокурор. Участието на последния е задължително в случаите, когато Прокуратурата на Република България не е единствен ответник или въобще не е страна по делото, както е в случая. Ето защо следва да бъде конституиран прокурор от СРП по делото.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призват страните.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 26, ал. 3 ГПК вр. чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ прокурор от Софийска районна прокуратура като контролираща страна в производството (ТР 3-2005-ОСГК, т. 15).

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **28.03.2024г. от 11:15ч.**, за която дата и час да се призват страните, **включително Софийска районна прокуратура.**

УКАЗВА, че явяването на страните не е задължително, но ако ищецът Е. М. изяви желание за явяване, длъжностните лица от Софийския централен затвор, ГДО и ГДИН следва да осигурят възможността за явяването му.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклада по делото съобразно мотивната част на определението.

ПРИКАНВА страните към **спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.**

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. дело № 546/2019г. по описа на АССГ, като в случай че същото е висящо, следва да бъде предоставено в **заверен препис на основание чл. 360, ал. 2 ЗСВ.** Същото следва да бъде предоставено в срок до **22.03.2024г.**

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, а именно Е. Д. П. от Софийския централен затвор, който следва да бъде доведен.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите искания.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните (включително СРП), както и на Началника на Софийския централен затвор.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____