

РЕШЕНИЕ

№ 458

гр. София , 10.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ в публично заседание на десети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ИВАН Д. МИЧЕВ

при участието на секретаря П. М.
в присъствието на прокурора Даниел Христов Сотиров (СРП-София)Златко Христов Каракачанов (СРП-София)
като разгледа докладваното от ИВАН Д. МИЧЕВ Частно наказателно дело № 20211110211869 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.158, ал.2 от Закона за здравето.

Постъпило е искане от СРП по реда на чл.157, във вр. с чл.156, ал.1 във вр. с чл.155 от Закона за здравето, обусловено от влошеното здравословно състояние на лицето Т. Б. К., с ЕГН: *****. В него се твърди, че лицето страда от психично заболяване, чието състояние се е обострило. На 13.03.2021г. лицето започнало да нанася удари с глава, ръце и крака по външната врата на апартамент, в блока, където живеела.

В съдебно заседание представителят на прокуратурата поддържа искането и моли същата да бъде уважено. Счита, че от събраните до този момент доказателствени средства и най - вече заключението на вещото лице по изготвената съдебно психолого психиатрична експертиза, може да се направи единствения възможен извод, че моментното психическо състояние на лицето, чието настаняване се иска, обуславя настаняването му на задължително лечение за срок, предложен от вещото лице.

Защитникът на лицето, чието настаняване се иска, се съгласява с предложението на прокурора като счита, че към настоящия момент е най – удачно неговия подзащитен да бъде лекуван в амбулаторна форма.

Лицето, чието настаняване се иска, счита, че следва да бъде лекувано.

Съдът, като взе предвид становището на страните, събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

Лицето, чието настаняване се иска Т. Б. К. страда от психично заболяване „параноидна шизофрения“.

В хода на иницирираната процедура лицето, чието настаняване се иска заявява, че се чувства добре. Видно от разпита на свидетеля С.Б. е, че същият е забелязал е блъскала по миялната, която е стояла върху вратата на апартамента му. Същият навежда твърдения за необосновано агресивно поведение от страна на Т.К., което е довело до намесата на полицията.

Същевременно от разпита на вещото лице в съдебно заседание се установява, че лицето страда от психическо заболяване и е било лекувано в психиатрия с поставени диагнози. Също така употребява алкохол, което е насъвместимо с нейното заболяване и провежданото лечение.

Съдът кредитира показанията на свидетеля и вещото лице, които впоследствие се потвърждават и от заключението по изготвената съдебно психиатрична експертиза.

В съдебно заседание беше назначена комплексна психолого психиатрична експертиза. Съгласно заключение на вещите лица, лицето Т. Б. К. страда от психично заболяване и следва да бъде постановено нейното принудително лечение в амбулаторна форма в ЦПЗ „Никола Шипковенски“ – София ЕООД - София за срок от три месеца. Същата представлява опасност за здравето и живота на близките, околните и собственото си здраве. Също така лицето не може да изразява информирано съгласие за лечението си, а такова следва да бъде давано от служител на отдел „Здравеопазване“ на Столична Община.

Съдът кредитира изцяло заключението като компетентно и вярно. Същото не е оспорено от страните, поради което и следва да бъде ценено при формиране на вътрешното убеждение и мотивиране на съдебното решение.

За да уважи така направеното искане и настани лицето на задължително лечение, съдът следва да приеме, че същото попада в хипотезата на чл. 146, ал.1 т. 1 - 3 от ЗЗ, както и че поради заболяемостта е налице реална опасност

от извършване на престъпление или посегателство спрямо близки, околни, обществото или себе си.

Видно от разпита и заключението на вещото лице е, че към настоящия момент Т. Б. К. страда от психическо заболяване, което попада в кръга на заболяванията по чл.146, ал.1 т.1 от ЗЗ, което покрива първия законоустановен признак за принципното уважаване на искането за принудително лечение. Същевременно от гласните и писмени доказателства и доказателствени средства се установява, че със своето поведение, лицето представлява опасност за себе си и за околните

Поради тази причина и следва да се приеме, че искането за настаняване на лечение спрямо лицето Т.К. е подкрепено с необходимия брой доказателства, които да обусловят неговото уважаване като основателно.

По отношение на времевите граници, мястото и срока на лечение съдът се солидализира с предложението на вещото лице, обективизирано в неговото заключение като същите следва да бъдат в амбулаторна форма, в ЦПЗ „Никола Шипковенски“ – София ЕООД, за срок от три месеца.

Видно от заключението на вещото лице е, че Т.К. не може да дава информирано съгласие за своето лечение, поради което и на основание чл.162, ал.3 от ЗЗ за такова лице следва да бъде назначен служител при отдел „Здравеопазване“ Столична Община.

Поради необходимостта от бързо и адекватно провеждане на лечението, следва да бъде постановено предварително изпълнение на решението, независимо от евентуалното му обжалване. При този изход на делото направените разноски в размер на 1 095,05 лева, представляващи възнаграждение за становище на вещите лица в съдебно заседание и за изготвяне на съдебно психолого психиатрична експертиза, следва да останат в полза на държавата.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

НАСТАНЯВА на задължително лечение в амбулаторна форма лицето **Т. Б. К.** с адрес: гр.София, с ЕГН: ***** в ЦПЗ „Никола Шипковенски“ – София ЕООД, за срок от три месеца.

ДОПУСКА, на основание чл.163, ал.2 от ЗЗ, предварително изпълнение на настоящето решение.

ПРИЕМА липса на лицето **Т. Б. К.** с адрес: гр.София,, с ЕГН: ***** в ЦПЗ „Никола Шипковенски“ – София ЕООД, да предоставя информирано съгласие във връзка с неговото лечение, като назначава за такова лице служител при отдел „Здравеопазване“ Столична Община.

ПОСТАНОВЯВА, на основание чл.165 от ЗЗ, във вр. с чл.190 от НПК, направените разноси в размер на 1 096,05 лева, представляващи възнаграждение за вещи лица за изразено становище и изготвяне на съдебно психиатрична експертиза, да останат в полза на държавата.

Решението подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред СГС.

Съдия при Софийски районен съд: _____