

# ПРОТОКОЛ

№ 12

гр. , 28.04.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в  
публично заседание на двадесет и осми април, през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Минка И. Китова

при участието на секретаря Таня Г. Чавдарова  
и прокурора Маргарит Куртев Стоилов (РП-Харманли)  
Сложи за разглеждане докладваното от Минка И. Китова Наказателно дело  
от общ характер № 20215630200180 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

**Производството е по чл.382 и сл. от НПК.**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО ТЕРИТОРИАЛНО  
ОТДЕЛЕНИЕ ГР. ХАРМАНЛИ**– редовно призована, се представлява от  
прокурор М.С..

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - редовно призован, се явява лично и с адв.  
И.н. – АК - Хасково, служебен защитник от ДП.

Съдът докладва:

Постъпило е писмо с вх.№446/26.04.2021 г. от РУ Харманли при  
ОДМВР Хасково, към което е приложена справка за водач/нарушител на  
подсъдимия К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\*.

**По хода на делото:**

**ПРОКУРОР С.** - Ход на делото.

**АДВОКАТ Н.** - Да се даде ход на делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Да се гледа делото.

Съдът, след като изслуша становището на страните и съобрази, че същите са редовно призовани за днешното съдебно заседание, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Водим от горното,

### **О П Р Е Д Е Л И :**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**На основание чл.272 ал.1 от НПК,** съдът пристъпи към снемане самоличността на подсъдимия.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** – роден на \*\*\* г. в гр. Кърджали, българин български гражданин, адрес в страната: гр. Харманли ул. \*\*\*\*\*, с основно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\*.

**На основание чл.274 и чл.275 от НПК,** СЪДЪТ запозна страните с правата им в процеса, с правото им да направят отвод на състава на съда, секретаря и прокурора, да направят доказателствени искания и искания по хода на съдебното следствие.

**ПРОКУРОР С.** - Нямам искания за отводи. Да се приеме постъпилата справка. Няма да соча нови доказателства.

**АДВОКАТ Н.** - Нямам искания за отводи. Разяснени са правата на доверителя ми. Да се приеме постъпилата справка от РУ Харманли.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Нямам искания за отводи. Наясно съм с правата си. Да се приеме справката на РУ Харманли.

Съдът, след като изслуша становището на страните, намира, че следва да приеме като доказателство по делото докладваното в днешното съдебно заседание писмо с вх.№446/26.04.2021 г, ведно със справка за водач/нарушител на подсъдимия К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\*.

Водим от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** като писмено доказателство по делото писмо с вх. №446/26.04.2021 г, ведно със справка за водач/нарушител на подсъдимия К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\*.

**ПРОКУРОР С.** - Госпожо Председател, РП Хасково ТО Харманли е постигнала споразумение със защитника на обвиняемия адв. Н. което е внесено в съда и не противоречи на закона и морала. Поддържам същото и моля да бъде одобрено и вписано в протокола от съдебно заседание. Нямам искания за изменения и допълнения.

**АДВОКАТ Н.** - С представител на държавното обвинение сме постигнали споразумение. Запознати сме със споразумението. Поддържаме го и молим да бъде вписано в протокола от съдебно заседание. Същото не противоречи на закона и на морала. Нямаме искания за изменения и допълнения.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Поддържам казаното от защитника ми. Заявявам пред съда, че поддържам споразумението и съм съгласен със съдържанието му за извършеното от мен престъпление. Декларирам пред съда, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запознат съм със споразумението и моля да бъде одобрено.

**На основание чл.381 ал.6 от НПК,** съдът запитва подсъдимият: запознат ли е със споразумението, подписал ли е споразумението, съгласен ли е с него, доброволно и сам ли е подписал същото и доброволно ли се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Запознат съм със споразумението. Съгласен съм с това споразумение и определеното ми наказание. Доброволно подписах споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** разясни на обвиняемия, че ако бъде одобрено от съда споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Наясно съм с последиците от споразумението.

Съдът намира, че на основание чл. 382, ал.4 от НПК, следва да запита подсъдимия: Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

Водим от горното

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОДСЪДИМИЯТ** да отговори на посочените въпроси : Разбира ли обвинението? Признава ли се за виновен? Разбира ли последиците от споразумението? Съгласен ли е с него? Доброволно, сам и лично ли е подписал споразумението?

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда.

**На основание чл. 382 ал.5 от НПК** съдът предлага на страните промени в споразумението, като следва да заличи от него налагането на наказание „Лишаване право да управлява МПС“ за срок от 8 /осем/ месеца, тъй като по делото са налице обективни данни –надлежно събрани доказателства, че подсъдимият К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\* не притежава свидетелство за правоуправление на МПС.

Водим от горното, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕДЛАГА** на страните промяна в споразумението, а именно да се заличи от него налагането на наказание „Лишаване право да управлява МПС“ за срок от 8 /осем/ месеца, тъй като по делото са налице обективни данни – надлежно събрани доказателства, че подсъдимият К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\* не притежава свидетелство за правоуправление на МПС.

**ПРОКУРОР С.** – Съгласен съм с така предложената промяна, да се впише споразумението, ведно с нея и да се одобри от съда.

**АДВОКАТ Н.** - Съгласна съм с така предложената промяна, да се впише споразумението, ведно с нея и да се одобри от съда.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Съгласен съм с така предложената промяна, да се впише споразумението, ведно с нея и да се одобри от съда.

**СЪДЪТ**, след изслушване становищата на страните и изявлението на подсъдимия, намира, че на основание **чл.382 ал.6 от НПК**, следва в съдебния протокол да се впише съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между РП- Харманли и защитника на подсъдимия.

Водим от горното

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в протокола от съдебното заседание съдържанието на

споразумението, сключено между подписаните от една страна **М.С. - Прокурор** в Районна прокуратура гр.Хасково ТО Харманли и от друга страна **Ив.Н.- Адвокат** от Адвокатска колегия гр.Пловдив, защитник на **К. К. С. -обвиняем по Досъдебно производство №398/2020 г. по описа на РУ-Харманли**, като констатирахме, че са налице условията визирани в чл.381 от НПК, и с оглед обстоятелството, че отнетото моторно превозно средство е върнато до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд и съгласно правилата на ТР№2/07.10.2002г. на ВКС следва предявеното обвинение на обвиняемия **К. К. С.** да бъде преквалифицирано в по-леко, а именно по **чл.346а, т.1 вр. чл.346 ал.1 от НК**, а именно:

1.Обвиняемият **К. К. С.** род. на \*\*\* г. в гр.Кърджали, българин български гражданин, адрес в страната: гр.Харманли ул. \*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, с основно образование, безработен, не осъждан, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че На 09.09.2020 година в гр.Харманли, обл.Хасково, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - мотопед марка „Томос стандарт АЗ“ с идентификационен номер \*\*\*\*\* на стойност 441, 59 лева от владението на **И.В.К.** от гр.Харманли, без негово съгласие с намерение да го ползва, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд отнетото моторно превозно средство е върнато -**престъпление по чл.346а, т.1 вр. чл. 346 ал.1 от НК**

2.За така извършеното престъпление по **чл.346а, т.1 вр. чл. 346 ал.1 от НК** на обвиняемия **К. К. С.** със снета по-горе самоличност на основание **чл.346а, т.1 вр. чл. 346 ал.1 от НК вр.чл.55 ал.1, т.2 б "б", вр. чл.42а, ал.2, т.1, т.2, и чл.42б, ал.1, ал.2 от НК** се налага наказание “Пробация“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 /седем/ месеца с периодичност 2 /два /пъти седмично; „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 /седем/ месеца;

3. От престъплението извършено от обвиняемия **К. К. С.** не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4. Направените по делото разноси в размер на 146,40 лева за експертиза се възлагат и следва да се заплатят от обв. **К. К. С.**

**5 .** Вещественото доказателство, а именно моторен велосипед марка „Томос стандарт АЗ“ с идентификационен номер \*\*\*\*\* да се върне на правоимащото лице И.В.К. от гр.Харманли.

За посочените по-горе престъпления от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение за решаване на делото.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

На обвиняемия К. К. С. беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, като същият декларира, че е съгласен с така постигнатото споразумение и се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред

### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Долуподписаният К. К. С., с оглед постигнатото споразумение досежно извършеното от мен престъпление, чието съдържание ми беше прочетено и разяснено, декларирам, че съм съгласен с него и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

**ОБВИНЯЕМ : .....**

**/К. К. С./**



## **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

**ПРОКУРОР:.....**

/М.С./

**ЗАЩИТНИК : .....**

/АДВ. ИВ.Н. /

**ОБВИНЯЕМ: .....**

/К. К. С./

**ПРОКУРОР С.** - Считам, че така постигнатото и представено споразумение не противоречи на закона и морала и моля да се одобри.

**АДВОКАТ Н.** - Считам, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала и моля същото да се одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ К. К. С.** - Да се одобри споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и съобрази, че така постигнатото споразумение, сключено между М.С. – прокурор в РП Хасково ТО Харманли и И.н. - адвокат от АК - гр.Хасково – служебен защитник на подсъдимия К. К. С. с ЕГН \*\*\*\*\* не противоречи на закона и на

морала, намира, че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по отношение на подсъдимия К. К. С. следва да бъде прекратено, на основание чл.24 ал.3 от НПК, поради което

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**На основание чл.382, ал.7 от НПК ОДОБРЯВА** постигнатото в гр. Харманли между М.С. – прокурор в РП-Хасково ТО Харманли и И.н. - адвокат от АК-гр.Хасково – служебен защитник на подсъдимия **К. К. С.** ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Харманли споразумение, по силата на което:

**ПРИЗНАВА** подсъдимия **К. К. С.** род. на \*\*\* г. в гр. Кърджали, българин български гражданин, адрес в страната: гр. Харманли ул. \*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, с основно образование, безработен, не осъждан, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че На 09.09.2020 година в гр. Харманли, обл. Хасково, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - мотопед марка „Томос стандарт АЗ“ с идентификационен номер \*\*\*\*\* на стойност 441, 59 лева от владението на И.В.К. от гр.Харманли, без негово съгласие с намерение да го ползва, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд отнетото моторно превозно средство е върнато -престъпление по чл.346а, т.1 вр. чл. 346 ал.1 от НК, поради което и на основание чл.346а, т.1 вр. чл. 346 ал.1 от НК вр.чл.55 ал.1, т.2 б "б", вр. чл.42а, ал.2, т.1, т.2, и чл.42б, ал.1, ал.2 от НК му **НАЛАГА** наказание “Пробация“ със следните пробационни мерки:

**-„Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 /седем/ месеца с периодичност 2 /два /пъти седмично;**

**-„Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 /седем/ месеца;**

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189 ал.3 НПК подс. К. К. С. ЕГН \*\*\*\*\* от гр. Харманли ул. \*\*\*\* да заплати направените по делото разноси в размер на 146,40 лева за експертиза в полза на държавата по

сметка на ОДМВР Хасково.

**ПОСТАНОВЯВА** Вещественото доказателство, а именно мотопед марка „Томос стандарт АЗ“ с идентификационен номер \*\*\*\*\* да се върне на правоимащото лице И.В.К. от гр. Харманли.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24, ал. 3 от НПК наказателното производство по НОХД № 180/2021 година по описа на Харманлийски районен съд, поради решаването му със споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

**СЪДИЯ:**

Съдът, като отчете факта, че в днешното съдебно заседание бе постигнато и одобрено от съда споразумение, с което подсъдимият бе признат за виновен в извършване на престъплението, за което е привлечен към отговорност от една страна, а от друга – отчете вида на наложеното с него наказание „Пробация“, намира, че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение „подписка“ на досъдебното производство следва да бъде отменена, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл.309 ал.4 НПК взетата по отношение на подсъдимия **К. К. С.** роден на \*\*\* г. в гр. Кърджали, българин български гражданин, адрес в страната: гр. Харманли ул. \*\*\*\*\*, с основно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение „Подписка“, взета по ДП № 398/2020 г. по описа на РУ Харманли при

ОДМВР Хасково.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на протест и обжалване пред ОС - Хасково в седемдневен срок от днес по реда на глава XXII от НПК.

СЪДИЯ:

Заседанието приключи в 13,15 часа.

Протоколът се изготви на 28.04.2021 година.

Съдия при Районен съд – Харманли: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_