

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 589

гр. Варна, 19.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Деница Добрева

като разглежда докладваното от Деница Добрева Търговско дело № 20233100900185 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съдът съобрази следното:

Производството е образувано по реда на гл. 39 от ТЗ.

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ, образувано по молба на “Естима Консулт“ ООД, ЕИК 103863995, със седалище и адрес на управление гр.Варна,ж.к.“Трошево“, бл, 12, вх. Е, ет.6, ап. 92 с искане за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството поради неплатежоспособност.

Исковата молба съдържа изискуемите по чл.127 и 128 ГПК реквизити и приложения по чл. 628 ТЗ. Органът по чл. 78 ДОПК е предварително уведомен за сезирането на съда.

Съдът намира, че представените от длъжника писмени доказателства следва да бъдат допуснати до събиране като допустими и относими.

Съдът като съобрази спецификата на производството по несъстоятелност, характеризиращо се със засилено служебно начало, намиращо своето основание в разпоредбата на чл.621а, ал.1, т.2 от ТЗ, даваща възможност съдът по свой почин да установява факти и събира доказателства, и предвид изявлението на длъжника, че не разполага със средства, намира, че за установяване на състоянието на неплатежоспособност, следва да бъдат изискани данни и справки от НАП относно наличието на публични задължения и наложени обезпечителни мерки, от Камарата на ЧСИ относно образувани изп. производства, от Агенция по вписванията за вписани на името на молителя недвижими имоти и от Сектор “Пътна полиция“ КАТ при ОД на МВР за регистрирани на името на молителя ППС.

С оглед горното производството, следва да бъде насрочено и разгледано в открито съдебно заседание, с призоваване на молителя.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане предявената молба от длъжника “Естима Консулт“

ООД, ЕИК 103863995, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ж.к.“Трошево“, бл. 12, вх. Е, ет.6, ап. 92, за откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.625 и чл.629, ал.1 от ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ за обявяване в ТР молбата на “Естима Консулт“ ООД, ЕИК 103863995, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ж.к.“Трошево“, бл. 12, вх. Е, ет.6, ап. 92, за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството, на основание чл.629, ал.1 от ТЗ.

НАСРОЧВА съдебно заседание за изслушване на страните и допускане на доказателства за **18.05.2023г от 10.00 часа**, за която датата и час да се призове молителя “Естима Консулт“ ООД чрез адв. Т. със съобщения за открито заседание по образец, представляващ Приложение № 2 към Наредба № 7 на МП.

ИЗГОТВЯ следния **проект за доклад** по делото на основание чл.140, ал.3 във вр. с чл.146, ал.1 от ГПК: Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ и е образувано по молба, подадена от “Естима Консулт“ ООД, ЕИК 103863995, със седалище и адрес на управление гр.Варна, ж.к.“Трошево“, бл. 12, вх. Е, ет.6, ап. 92 за откриване на производство по несъстоятелност на молителя поради неплатежоспособност. Позовава се на невъзможност да изпълни задължения към публичен вискател за начислени ДД, ЗДДФЛ и ЗКПО съгласно подадените справки – декларации в общ размер на 3374,89 лева. За събиране на въпросните задължения е образувано изп. дело 3130004803/2013г. на публичен изпълнител при ТД на НАП, гр.Варна. Дружеството не разполага с активи, вкл. с вземания, които да послужат за покриване на задълженията. Състоянието на неплатежоспособност датира от 01.01.2014г. Сочи се, че повече от осем години дружеството не осъществява дейност. След 2014г. не е съставяло и обявявало в ТР годишни финансови отчети.

По доказателствената тежест:

Молителят носи доказателствената тежест за установяване твърденията за наличие на изискуеми публичноправни задължения и за липса на парични средства и активи за покриване на задълженията към кредиторите, съгласно чл.154, ал.1 от ГПК.

ДОПУСКА като доказателства по делото писмените документи, приложени към инициращата молба и уточняващата молба вх.N 9582/18.04.2023г.

ОБЯВЯВА за служебно известно на съда следното обстоятелство: молителят е заявил последно за оповестяване в ТР ГФО за 2014 г. и декларации за неизвършване на дейност по реда на чл. 38, ал.9, т. 2 от ЗСч за 2017г., 2018г. и 2019г.

ДА СЕ ИЗИСКА от НАП в едноседмичен срок от получаването на искането справка за наличието на публични задължения на “Естима Консулт“ ООД, като се посочи от какъв акт произтичат и какви са размерите на задълженията на всеки публичен акт, като се приложи препис от същия, както и започнало ли е принудително изпълнение от публичен изпълнител и налице ли са наложени обезпечителни мерки върху имущество на длъжника по реда на ДОПК.

ДА СЕ ИЗИСКА от Агенция по вписванията в едноседмичен срок от получаването на искането справка за вписани недвижими имоти на “Естима Консулт“ ООД.

ДА СЕ ИЗИСКА от Сектор “Пътна полиция“-КАТ при ОД на МВР в едноседмичен срок от получаването на искането справка за регистрирани МПС на името на “Естима Консулт“ ООД.

ДА СЕ ИЗИСКА от КАМАРАТА НА ЧСИ, в едноседмичен срок от получаване

на искането справка относно образувани изпълнителни производства срещу “Естима Консулт“ ООД.

УКАЗВА на молителя “Естима Консулт“ ООД в седмичен срок от съобщението да посочи кога е извършил последния си разход за обслужване на текуща търговска дейност и има ли извършване на плащания към кредитори след настъпване на най[1]ранен падеж на вземането, описано в списъка на кредиторите, съответно ако плащания са извършване от какъв произход са средствата използвани от търговеца за това, за да обоснове твърдението си за начална дата на спиране на плащанията по чл. 608 ал.1 вр. ал. 3 ТЗ.

УКАЗВА на молителя в седмичен срок от съобщението да декларира местонахождението на счетоводните си книжа и да представи доказателства за това в седмичния срок от съобщението.

УКАЗВА на молителя, че в случай че не разполага с изисканите данни, следва да внесе депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 400лв. по сметка на ВОС.

УКАЗВА на молителя в седмичен срок от съобщението да декларира източник на средства за предплащане на разносните за провеждане на открито производство след решение по чл. 630 ал.1 ТЗ(в размер на поне 1000лв) или да представи решение за прекратяване на дейността на предприятието.

ДОПЪЛНИТЕЛНО на осн. чл. 7 ГПК УКАЗВА на молителя, че: страната може да посочи електронен адрес за връчване на съобщения, или да поиска достъп до електронното дело и електронно уведомяване по делото след като се регистрира и подаде заявление по образец (<https://ecase.justice.bg/Home/ElectronicCasesAccessRules>), като предупреждава, че страната, получила чрез пълномощник достъп до книжа по делото (без поискано връчване на съобщения чрез ЕПЕП) следва да потвърждава в 7 дневен срок получаването на електронната кореспонденция, като при липса на такова потвърждаване съдът ще приеме, че страната злоупотребява с данни по делото, получавани чрез ЕПЕП и ще прекрати регистрирания достъп на пълномощника по това дело. страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България; страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. същите задължения за посочване на адреси имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, вкл. и когато са посочили електронен адрес, а когато уведомено лице не посочи съдебен адресат или нов актуален свой адрес, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. Препис от настоящото определение да се изпрати на молителя на адрес, указан в исковата молба с образец № 9 от НАРЕДБА№7/22.02.2008г.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

