

# ПРОТОКОЛ

№ 57

гр. Варна, 26.02.2024 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева  
Десислава Ст. Сапунджиева

при участието на секретаря Геновева Хр. Ненчева  
и прокурора С. В. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Росица Ант. Тончева Наказателно дело за възобновяване № 20243000600030 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

Вносител-осъдено лице **С. Б. Ц.**, редовно призован, воден от органите на РД „Съдебна охрана“, явява се лично.

**Адв.Е. Е. А.** от **АК - ТЪРГОВИЩЕ**, редовно призована, не се явява, същата е депозирала с дата 26.02.2024 година, постъпило в канцеларията на съда, писмено възражение, в което поддържа искането за възобновяване, включително и направеното в него специално искане по реда на чл.420, ал.3 от НПК, за спиране изпълнението на присъдата до произнасяне на решението.

За **Апелативна прокуратура – Варна** се явява прокурор **КУРНОВСКА**.

**ПРОКУРОРЪТ:** – Да се даде ход на делото. Не правя искания за отвод. Няма да соча доказателства. Искането за спиране е неоснователно.

**ОС.Л.Ц.:** – Знам, че адвокатът ми днес няма да дойде. Аз всъщност искам да ми бъде възобновено делото, но поддържам и искането за спиране на изпълнението на присъдата.

**СЪДЪТ** намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, а искането за спиране изпълнението на присъдата е неоснователно. Последното е напълно декларативно, и неподкрепено с процесуални или материалноправни аргументи. Така формулирано, по начина по който е изписано в искането за възобновяване, основание е самият факт, че се прави искане с такъв предмет, което не е достатъчно, за да бъде уважено, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането за спиране изпълнението на влязлата в сила присъда.

**ПО СЪЩЕСТВО:**

**ВН.-ОС.Л.Ц.:** – Искам да се възобнови делото, защото считам, че присъдата е несправедлива и явно завишена. Имах уговорка с адвоката, който бях упълномощил да участва в ДП, а той участва и в съдебна фаза без да уведоми нито близките ми, нито мен.

Недоволството ми е само, относно размера на наказанието.

Бях установен с бърз тест, а не с PCR и в деня в който трябваше да изляза си направих същия тест, с който бях установен, с помощта на една медицинска сестра и беше негативен, показах го на полицаите на място, те ми казаха, че не важи. Поисках да ми направят нов тест на момента на място, те ми отказаха, казаха, че изобщо не е възможно. Това е.

**ПРОКУРОРЪТ:** - Уважаеми съдии, считам, че искането за възобновяване е неоснователно.

На първо място в самото писмено изложение, в което е направено искането декларативно е посочено неправилност, но всички относими доказателства, които са били събирани и разглеждани от съдебните инстанции посочват именно тази квалификация и съответно преценка за обществената опасност на извършеното и извършителя. В съответствие с тази преценка е и наложеното по вид и размер наказание.

Моля в този смисъл да постановите Вашия съдебен акт.

**ОС.Л.Ц.:** - Искам да се върне делото за преразглеждане, да има дело, в което аз да присъствам, да се изясня някои факти, които смятам, че не са изяснени в мое отсъствие и да ми бъде постановена нова присъда, справедлива.

**СЪДЪТ** след тайно съвещание обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за което страните ще бъдат уведомени.

**ПРОТОКОЛЪТ** изготвен в съдебно заседание, което приключи в **11:10** часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_