

ПРОТОКОЛ

№ 1704

гр. Сливен, 16.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело частен характер № 20232230201022 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Частната тъжителка, редовно призована, се явява лично и с адв.Г. Х. от АК-Сливен, надлежно упълномощена от преди.

Подсъдимият, редовно призован, се явява лично и с адв.Х. К.-Ч. от АК-Сливен, надлежно упълномощена от преди.

Адв.Х.: Моля да дадете ход на делото. Получих възражението.

ЧАСТНАТА ТЪЖИТЕЛКА: Да се даде ход на делото.

Адв.Ч.: Моля да се даде ход на делото. Получихме допълнението към тъжбата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Съдът констатира, че с тъжбата и допълнението към нея е предявен граждански иск за причинените от деянията неимуществени вреди.

Адв.Х.: Поддържа гражданския иск.

ЧАСТНАТА ТЪЖИТЕЛКА: Поддържам гражданския иск.

Адв.Ч.: Моля гражданският иск да не бъде приеман за съвместно разглеждане в наказателното производство с оглед процесуална бързина на

настоящото наказателно производство. Не е проблем да бъде предявен в отделно производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да не се приема.

Съдът намира, че предявените с тъжбата граждански искиове са своевременно предявени и се намират във връзка с предмета на делото. Същевременно, обаче, съдът намира, че доказването размера на причинените евентуално неимуществени вреди на частната тъжителка ще доведе до отлагане на наказателното производство, което е недопустимо съгласно разпоредбата на чл.88, ал.2 от НПК. Ето защо гражданските искиове не следва да бъдат приемани за съвместно разглеждане в настоящото наказателно производство.

Воден от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявените от П. И. Х. против Т. К. Х. граждански искиове, както следва: **в размер на 2000 лева**, представляващ обезщетение за причинените неимуществени вреди в резултат от деянието по **чл.148, ал.1, т.1 и т.2, предл. последно, вр.чл.146 от НК**, ведно със законната лихва от датата на подаване на тъжбата до окончателното изплащане на сумата, и **в размер на 2000 лева**, представляваща обезщетение за причинените неимуществени вреди в резултат на деянието по **чл.147 от НК**, ведно със законната лихва от момента на подаване на тъжбата до окончателното изплащане на сумата.

НЕ КОНСТИТУИРА П. И. Х. в качеството ѝ на гр.ищец в настоящото производство.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

Т. К. Х. – роден на ***** г. в с.Ч., общ.Т., обл.С., български гражданин, жител и живущ в с.Ч., общ.Т., обл.С., ул.***** със средно образование, разведен, не работи, неосъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Адв.Х.: Нямам искания за отводи. По доказателствата желая и моля да бъдат допуснати до разпит посочените в тъжбата двама свидетели, които ще

водим в следващо съдебно заседание – Б.Ж.Ш. и С.П.П.. Други доказателствени искания на този етап нямаме.

ЧАСТНАТА ТЪЖИТЕЛКА: Съгласна съм този състав на съда да гледа делото. Съгласна съм с адвоката си за доказателствата. В момента няма да представям други доказателства.

Адв.Ч.: Нямам искания за отводи. По доказателствата моля да бъдат допуснати до разпит в следващото съдебно заседание при режим на довеждане двама свидетели, а именно К.П.С. и С.Т. Х.. Тези свидетели ще установяват, че това, което се твърди в тъжбата, не отговаря на действителното фактическо положение и на отношенията между страните. Не възразявам да бъдат разпитани поисканите от частната тъжителка свидетели.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Съгласен съм с адвоката си по доказателствата. Няма да представям други доказателства. Съгласен съм да бъдат разпитани поисканите от другата страна свидетели.

Адв.Х.: Не възразявам за допускане до разпит на двама свидетели, поискани от защитата на подсъдимия, но двете посочени лица от защитника на подсъдимия са семейство, живеят на семейни начала и за установяване на едни и същи обстоятелства не считам, че следва да се водят двама свидетели. В този смисъл да бъде посочен и друг свидетел за установяване на други обстоятелства, посочени в тъжбата, а не две лица от едно семейство.

ЧАСТНАТА ТЪЖИТЕЛКА: Съгласна съм с адвоката си.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира направените от страните доказателствени искания за допустими, с оглед изясняване фактическата обстановка по делото. По отношение на възражението на повереника на частната тъжителка, съдът намира същото за неоснователно, доколкото право е на защитата на подсъдимия да избере кои свидетели желае да бъдат разпитани и за какви обстоятелства. Ограничаването на техните права би довело до накърняване правото на адекватна защита в процеса на подсъдимия.

По доказателствата съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели Б.Ж.Ш. и С.П.П. при режим на довеждане от страна на частната тѣжителка за следващо съдебно заседание.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели К.П.С. и С.Т. Х. при режим на довеждане от страна на подсъдимия за следващо съдебно заседание.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НЧХД е образувано на основание подадена частна тѣжба от П. И. Х. против подсъдимия Т. К. Х. за извършени престѣпления по чл.148, ал.1, т.1 и т.2, предл.последно, вр.чл.146 от НК и по чл.147 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на частната тѣжителка да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ЧАСТНАТА ТѢЖИТЕЛКА: Искам подсъдимият да бъде осъден за клеветата, която отправи към мен и за това, че съм прелюбодейка. Искам да бъде осъден за това, че на 25.06.2023 г., на вилата на дъщеря ми, на която аз съм ползвател, ме нарече „прелюбодейка“ и че съм извършила предателство спрямо нашия брак, както и че на 01.07.2023 г. чрез изпращане на мобилно съобщение до мен той е написал „Знам, че си на сайта и очакваш обаждане от мустака“. На 04.07.2023 г. е казал на дъщеря ми, че му изневерявам с един човек с мустаци и че са ме видели да се качвам в неговата кола на 15.06.2023 г. и на 04.07.2023 той е казал на С.П. на нейното работно място, в магазин „Мерканто“, че му изневерявам с мъж, който е с мустаци, че съм се качвала в неговия автомобил и съм се крила да не бъде видяна и през последните 14 години винаги съм му изневерявала. Уточнявам, че става дума, че на 26.06.2023 г. първо по телефона е казал на моята дъщеря Б.Ж.Ш., че имам

любовник и че ме е видял с него на 15.06.2023 г. да се качвам в колата и след това тя е поискала среща с него.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от тъжбата преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Не се признавам за виновен. Ще дам обяснения на по-късен етап.

Адв.Х.: Нямам въпроси.

ЧАСТНАТА ТЪЖИТЕЛКА: Нямам въпроси.

Адв.Ч.: Нямам въпроси.

Съдът, с оглед допуснатите доказателства, намира че следва да отложи разглеждането на делото с оглед осигуряването на допуснатите свидетели от страните.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 18.01.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час частната тъжitelка и нейният повереник, подсъдимият и неговият защитник да се считат редовно призовани от днес.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09,26 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____