

# РЕШЕНИЕ

Номер 473

10.11.2020 г.

Град Варна

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Окръжен съд – Варна

На 10.11.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

Тони Кръстев

като разглежда докладваното от Тони Кръстев Частно търговско дело № 20203100901095 по описа за 2020 година

Производството е с правно основание чл. 266, ал. 4 от ТЗ.

Иницириано е по молба на П. Д., ЛНЧ 1001281418, адрес: гр.София, ул.Московска, вх.Б, ет.6, ап.12, съдружник в "Рок инвест" ООД – в ликвидация, ЕИК 103974611, за освобождаване на ликвидатора на последното дружество Ф. П. Б. на основание чл. 266, ал. 4 от ТЗ.

В молбата се сочи, че с акт за назначаване на ликвидатор № 20150119145619/20.01.2015г. съдружникът Ф. П. Б. е назначен за ликвидатор, с определен срок на приключване на ликвидацията – 23.01.2016г.

Твърди се, че от вписването му в ТР ликвидаторът Ф. П. Б. , гражданин на Република Франция, не може да бъде намерен на единствения му известен адрес и е във фактическа невъзможност да упражнява функциите си. До настоящия момент – 5 години след назначението си, ликвидаторът не е изготвил начален ликвидационен баланс. Счита, че бездействието на ликвидатора Ф. П. Б. е във вреда на "Рок инвест" ООД – в ликвидация, като сочените обстоятелства представляват "важни причини" по смисъла чл. 266, ал.4 ТЗ за освобождаването му като ликвидатор. Отделно от това Ф. П. Б. не е предоставил нотариално заверено съгласие и образец от подписа си, съгласно изискванията на чл.266, ал.3 от ТЗ. Излага, че не са предприети абсолютно никакви действия по ликвидацията от ликвидатора Ф. П. Б. , а срокът е изтекъл през 2016 г. Счита, че се касае за неоправдано бездействие при осъществяване на ликвидационната процедура, поради което се прави искане за освобождаването на Ф. Б. като ликвидатор и назначаване на негово място Н. Х. Х. с ЕГН 8004025130, гр.София, ул. „Димитър Хаджикоцев" 69 ет.6 ап.13, в качеството ѝ на юрист, вписан в списъка на ликвидаторите към Агенцията по вписванията. При условие на евентуалност моли за ликвидатор да бъде назначен молителят П. Д., ЛН 1001281418.

След като съобрази изложеното в молбата и след служебно извършена на основание чл. 23, ал. 6 от ЗТРЮЛНЦ справка в ТРЮЛНЦ за вписаните обстоятелства по партидата на "РОК ИНВЕСТ" ООД, ЕИК 103974611, Варненският окръжен съд приема следното:

Дейността на дружеството е прекратена по силата на закона – на основание § 5, ал. 2 и 3 от ЗТРЮЛНЦ. С вписване № 20141229172559 в ТРЮЛНЦ е извършена служебна пререгистрация на дружеството съгласно удостоверение за актуално състояние, издадено от Варненски окръжен съд.

С вписване № 20150123144323 е назначен ликвидатор на основание § 5б, ал. 2 от ЗТРЮЛНЦ.

Установява се, че в ТРЮЛНЦ по партидата на прекратеното дружество не са

обявени ГФО за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 и 2019 г., а сроковете за това съгл. чл. 38, ал. 1 от Закона за счетоводството са изтекли. Ликвидаторът не е обявявал в ТРРЮЛНЦ и покана до кредиторите на прекратеното дружество съгласно чл. 267 от ТЗ. Няма данни да е бил съставен от ликвидатора и представен по съответния ред начален баланс към момента на прекратяване на дружеството и пояснителен доклад към него.

При така установените данни, съдът приема молбата за допустима и основателна.

Съгласно чл. 266, ал. 4 от ТЗ съдът по седалището на прекратеното на основание чл. 155 ТЗ търговско дружество може по важни причини да освободи назначения ликвидатор по искане на съдружниците, които имат 1/20 част от капитала. Видно от вписаните в ТРРЮЛНЦ обстоятелства молителят П. Д. е съдружник в "РОК ИНВЕСТ" ООД и притежава 34 % от капитала, т. е. повече от изискуемата от закона 1/20 част от капитала. Молителят е активно легитимиран да иска освобождаване на назначения ликвидатор на "РОК ИНВЕСТ" ООД, поради което молбата е допустима. По същество молбата е основателна, тъй като се установяват важни причини за освобождаване на назначения ликвидатор. За да бъде уважена молбата за освобождаване на вписания по партидата на дружеството ликвидатор по реда на е необходимо да бъде установено наличието на "важни причини" за замяната му. Текстът на закона не дава дефиниция на понятието "важни причини", но в съдебната практика се приема, че такива са тези причини, които са в пряка и непосредствена връзка с целите на ликвидационното производство и които създават пречки за провеждането, респ. довършване на същото. Такива биха били заболяване на ликвидатора, действия във вреда на дружеството, неоправдано бездействие при осъществяване на ликвидационната процедура и др.

В случая е налице фактическо бездействие на назначения ликвидатор да изпълнява задълженията си, което визира незапочнало ликвидационно производство и пречи то да се проведе в срок и съобразно изискванията на закона.

Макар към молбата да не са представени доказателства, бездействието на ликвидатора се установява от данните за обявени актове в ТРРЮЛНЦ по партидата на прекратеното дружество. Не е обявена покана до кредиторите, което сочи неизпълнение на задължението на ликвидатора по чл. 267 от ТЗ. В ТР е обявено, че срокът на ликвидацията е 6 месеца от обявяване на поканата до кредиторите по чл. 267 от ТЗ. Липсата на такава означава незапочнало ликвидационно производство и осуетява приключването му в посочения срок. Установява се, че в ТРРЮЛНЦ изобщо не са обявяване ГФО при изтекли срокове за това, съгласно чл. 38, ал. 1 от Закона за счетоводството. Задължението за обявяване на ГФО е на предприятието (на търговското дружество), което след прекратяването му се представлява от ликвидатора, съгласно чл. 269, ал. 1 от ТЗ. Бездействието на ликвидатора за обявяване на ГФО в ТРРЮЛНЦ може да нанесе вреда на търговското дружество, тъй като е скрепено с имуществена санкция по чл. 74, ал. 1 от ЗСч.

Предвид установеното бездействие на назначения ликвидатор и обстоятелството, че е в интерес както на дружеството, така и на неговите кредитори ликвидацията да приключи в срока, определен по реда на чл. 266, ал. 2 предл. второ от ТЗ, предпоставка за което е ликвидаторът да извърши всички предписани му от закона действия, то в случая са налице основанията по за освобождаване на назначения ликвидатор Ф. П. Б. . Няма пречка за ликвидатор да бъде назначено предложеното от молителя лице.

Предвид обстоятелството, че производството по чл. 266, ал. 4 от ТЗ е охранително (Определение № 128 от 14.03.2019 г. на ВКС по ч. т. д. № 207/2019 г., I т. о., ТК и др.), при уважаване на молбата съдебният акт не подлежи на обжалване (по арг. от чл. 538, ал. 1 ГПК).

По изложените съображения и на основание чл. 266, ал. 4 от ТЗ, съдът

**РЕШИ:**

**ОСВОБОЖДАВА** Ф. П. Б. , френски гражданин, роден на 08.10.1954 г., като ликвидатор на "РОК ИНВЕСТ" ООД, ЕИК 103974611, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Козлодуй“ № 27, ет. 4, ап. 21.

**НАЗНАЧАВА** Н. Х. Х., ЕГН 8004025130, гр.София, ул. „Димитър Хаджикоцев" 69 ет.6 ап.13, за ликвидатор на "РОК ИНВЕСТ" ООД, ЕИК 103974611.

**УКАЗВА** на Н. Х. Х. да представи в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел нотариално заверено съгласие с образец от подпис, съгласно приложимото изискване на чл. 266, ал. 3 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_