

ПРОТОКОЛ

№ 125

гр. П., 29.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Кристина Л. Пунтева

при участието на секретаря Петя Кр. Борисова
и прокурора Д. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Кристина Л. Пунтева Частно наказателно дело № 20245200200185 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Молителят **К. Р. К.**, редовно призован се явява лично.

Явява се юрк. Р., надлежно упълномощен с пълномощно № Л 107/23.01.2023 подписана от Главен директор ГДИН.

За ОП П. се явява прокурор Д. П..

ОСЪД. К.: Разясниха ми се правата по чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че не желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

К. Р. К. - роден на *** г. в гр. С., живущ в гр. П., ул. "П.Б." № 8, ет. 3, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, с ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

НЕ ПОСТЪПИХА ИСКАНИЯ ЗА ОТВОД.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият и становището на Началника на Затвора, както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата.

ОСЪД. К.: Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. П. към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, досието на осъдения, както и Заповед за упълномощаването на юрк. Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения К..

ОСЪД. К.: Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Р.: Уважаема г-жо Председател, с Определение № 362/26.05.2023 г. по НОХД № 641/2023 г. на основание чл. 68 ал. от НК е постановено осъденият К. да изтърпи отделно и изцяло наложеното по НОХД № 572/2020

г. на РС П. наказание в размер на 11 месеца лишаване от свобода. Наказанието е изтърпяно от 06.04.2023 година до 06.01.2024 година. Начало на наказанието по НОХД№ 448/2023 г. на Районен съд гр. П. - 06.01.2024 година. Със зачетен предварителен арест в размер на 1 месец и 19 дни. Към 06.02.2024 г. осъденият К. фактически е изтърпял 2 месеца и 19 дни, от работа –7 дни , или общо изтърпял 2 месеца и 26 дни. Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е 2 месеца и 4 дни. Към датата на днешното съдебно заседание остатъкът за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода е 1 месец и 13 дни. Осъдения К. изразява формална самокритичност към извършеното престъпление, продиктувана по-скоро от характера на институцията, в която пребивава в момента С декларирано желание за придържане към установения ред. От изготвената първоначална оценка на правонарушителя риска от рецидив е определен като среден - 58 т. с основни проблемни зони: Многократно е осъждан включително и като непълнолетен, пребивавал е в ПД "Бойчиновци" за измами, разпространение на наркотици, кражби и грабеж. Формално признава, но действително омаловажава вината си, като счита правонарушенията за незначителни. Употребява ПАВ от юношеска възраст, има няколко участия в метадонови програми, като продажбата на наркотични вещества, включително и метадон е била основно занимание. Не осъзнава последствията от действията си, действа импулсивно и първосигнално. При извършения анализ, степента на риска от сериозни вреди е в средните стойности като рискът се определял от утвърдените криминални нагласи на лишения от свобода вследствие на криминалната активност - осъждан е многократно за грабежи, кражби и измами. В условията на изолация, рискът от вреди е определен като среден за него самия, останалите лишени от свобода и служителите, а в условията на свобода същият риск е определен като среден към висок и се изразявал в притежанието, употребата и разпространението на ПАВ, както и извършването на корисни престъпления срещу личността. По молба на осъдения К. със Заповед №56/09.06.2023 г. същият бил устроен на доброволен труд към земеделско стопанство, а по-късно със Заповед № 130/07.07.2023 г. назначен към обслужваща дейност като работник кухня в служебен стол, но по негова молба е спрял от работа, без да посочи конкретна причина за това. На по-късен етап бил назначен със Заповед № 194/ 27.10.2023 г. на външен работен обект „ЕЛХИМ ИСКРА" и за постигнати успехи в работата и

подчертана дисциплинираност е награждаван един път със Заповед № Л-1403/22.12.2023 с „3 денонощия домашен отпуск“. Със Заповед № 24/13.02.2024 г., на основание чл. 17, вр. чл. 18 и чл.19 от Ред за назначаване и прекратяване на трудовите правоотношения, е спрял от работа затова, че е ползвал мобилен телефон „Самсунг“ на външен работен обект "ЕЛХИМ ИСКРА", собственост на друг лишен от свобода, с което грубо е нарушил трудовата дисциплина. При последвалата преоценка рискът от рецидив оставал в средния диапазон, но се е повишил от 58 т. на 69 т. Рискът от сериозни вреди оставал в същия диапазон. Прогнозата за живот на свобода на този етап е неблагоприятна и молбата на осъдения не следва да бъде уважавана, предвид че осъденият не е дал достатъчно доказателства за поправяне, включително не е налице положителното отношение към труда, както и с оглед регистрираното повишение на риска при последната преоценка.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, считам молбата на лишения от свобода К. е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение . От събраните по делото доказателства се установява, че не са налице всички кумулативни предпоставки на чл.70 ал.1 от НК, макар да е изтърпял повече от една втора от наказанието си, фактически остава неизтърпяна част. Той не е дал доказателства за поправянето си по смисъла на чл.439а от НПК. Становището на началника на затвора П. е отрицателно. Поставен е акцент за повишаване на риска от рецидив, който макар да е в средния диапазон, се е повишил от 58 на 69 точки. Целите на наказанието все още не са постигнати, поради което следва да постановите своя акт и да оставите молбата без уважение.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения К.: Първо аз никога не съм продавал наркотици. Второ съм реабилитиран, от 20 години не съм лежал в затвора и нямам наказания. Не съм наказван нито за телефона, нито съм говорил по телефона.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения К.: Моля да постановите УПО на пробация.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.25

часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____