

ПРОТОКОЛ

№ 46

гр. София, 16.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 100-ЕН СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АЛЕКСАНДРИНА ПЛ.
ДОНЧЕВА

Съдебни НИКОЛА Б. Н.
заседатели: Таня Цв. Златанова

при участието на секретаря ДВН
и прокурора В. Ал. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от АЛЕКСАНДРИНА ПЛ. ДОНЧЕВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110213944 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

СРП редовно призована, се представлява от прокурор В. Д..

ПОДСЪДИМИЯТ К. В. П., редовно призован, се явява лично, доведен
от Затвора в гр. Ловеч.

СЛУЖЕБНИЯТ ЗАЩИТНИК АДВ. Р. Г. К. редовно призована, се
явява.

По хода на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото по реда на глава 29 НПК.

На основание чл.252 ал 1 НПК, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Подсъдимият със снета по делото самоличност и разяснени права.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с правата си, няма нужда повторно
да ми бъдат разяснявани.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи и желаем
делото да продължи по реда на глава 29 от НПК.

СЪДЪТ като съобрази изявленията на страните и наличието на процесуалните предпоставки за това,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото с основанията за образуването му, а именно с ОА срещу К. В. П., за престъпление кражба, извършено при условията на опасен рецидив по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и „Б“ от НК, което се твърди да е извършено на 18.03.2023 г. около 01:00 час в гр.София.

На основание чл.276, ал.2 СЪДЪТ предоставя възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелства в допълнение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да добавя. Постигнали сме споразумение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с ОА. Наясно съм с обвинението. Желая делото да приключи със споразумение. Наясно съм с последиците на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, съобразно това, което представихме в писмен вид в разпоредителното заседание.

ЗАЩИТНИКЪТ: Представям и моля да вземете предвид вносна бележка за сумата от 420 лв., която съм внесла от името на подсъдимия по сметка на СРС, с което моля да приемете, че твърдените съставомерни имуществени вреди са възстановени от страна на подсъдимия. Желая делото да приключи със споразумение, съобразно представения днес проект.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните намира, че представената вносна бележка следва да бъде приобщена към доказателствата по делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представената вносна бележка от 16.01.24 г.

СЪДЪТ докладва проект на споразумение

ПРОЧЕТЕ СЕ.

Съдът пристъпи към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с проекта на споразумение. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение и моля споразумението да бъде одобрено. Разбирам последиците на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно съм подписал споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявлението на подсъдимия и на основание чл.382, ал.6 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на постигнатото споразумение.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на НОХД № 13944/2023г по описа на СРС, НО, 100 състав, ДП № 537/2023год. по описа на 01 РУ-СДВР, пр. пр. 11878/2023г. по описа на СРП по реда на чл. 384 НПК.

Днес, 16.01.2024г., между Софийска районна прокуратура, представлявана от прокурор В. Д. и адв. Р. К. САК, в качеството на назначен служебен защитник на подс. К. В. П. ЕГН *****, на основание чл. 384 от НПК, се сключи настоящото споразумение за следното :

Подсъдимият К. В. П. ЕГН *****, роден на *****, се признава за виновен в това, че:

На 18.03.2023г. около 01:00 ч. в гр. София, ж.к “Дианабад” на паркинг пред бл.56, чрез използване на неустановено техническо средство е отнел моторно превозно средство лек автомобил марка *****, на стойност 420 /четиристотин и двадесет/ лева от владението на Т. Г. Ж., без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив, след като К. В. П. е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по реда на чл. 66 от НК, и след като е бил осъждан три пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, за които изпълнението на наказанието не е отложено по реда на чл. 66 от НК, както следва:

- Със споразумение по НОХД № 21877/2017г. на СРС, влязло в сила на 06.03.2018г., на основание чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. ал. 194, ал. 1, вр. чл.20, ал.2 и ал.1 вр. чл. 18, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“, от НК при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 от НК му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от 10 (десет) месеца

- Със споразумение по НОХД №61/2018г. на СРС, влязло в сила на 20.03.2018г., с което на основание чл.343б, ал.2 от НК при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 и ал.3 от НК му е наложено наказание "Лишаване от свобода" за срок от 3 (три) месеца.

- Със споразумение по НОХД №5235/2018г. на СРС, влязло в сила на 10.07.2018г., с което на основание чл.196, ал.1, т.2 вр.чл.195,ал.1,т.4 вр.чл.194, ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 вр.чл.29,ал.1 б“А“ и б“Б“от НК при условията на чл. 55, ал. 1, т.1 от НК му е наложено наказание "Лишаване от

свобода" за срок от 1 (една) година.

- престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. ал. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и „Б“ от НК

Страните се споразумяха относно подс. К. В. П. ЕГН ***** за следното:

На основание чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. ал. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и „Б“ от НК вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ година.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗИНЗС наказанието «Лишаване от свобода» да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК при изпълнение на наказанието «Лишаване от свобода» да се приспадне времето, през което обвиняемият е бил задържан за 24 часа по реда на ЗМВР на 02.04.2023г., с постановление на СРП до 72 часа от 03.04.2023г. и с Определение от 05.04.2023г на СРС, НО, 107 с-в, считано от 02.04.2023г. до 30.05.2023г. като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 във връзка с чл. 189, ал. 3 от НПК, от направените по делото разноси в размер на 117 /сто и седемнадесет/ лева, се възлагат на подс. К. В. П. ЕГН *****.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК веществените доказателства :

-Един брой мобилен телефон марка „*****“, модел А10, ИМЕИ: ***** ведно със СИМ карта в него, запечатан с картон А 0483593 и СП 101 НЕКД-СДВР да се върне на подс. К. В. П. ЕГН *****.

- Лег автомобил ***** ,приобщен като нарязан на части да се отнеме в полза на държавата и да бъде унищожен, поради невъзможност за ползване по предназначението му.

При изготвянето на това споразумение страните по него взеха предвид, че причинени с престъплението вреди от подс. К. В. П. ЕГН ***** в размер на 420 лева са възстановени.

ПРОКУРОР:
(В. Д.)

ЗАЩИТНИК:
(адв. Р. К.)

ПОДСЪДИМ:

(К. В. П.)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният, К. В. П. ЕГН*****, роден на *****, подсъдим по НОХД № 13944/2023г по описа на СРС, НО, 100 състав, ДП № 537/2023год. по описа на 01 РУ-СДВР, пр. пр. 11878/2023г. по описа на СРП.

ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с постигнатото споразумение, разбирам неговите последици, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

16.01.2024 г.
гр. София

ДЕКЛАРАТОР:
(К. В. П.)

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, след съвещание и като взе предвид становищата на страните и изявлението на подсъдимия К. В. П., направено непосредствено пред съда в днешно съдебно заседание, съобразявайки изискванията на закона и въз основа на материалите по делото приема, че представеното споразумение отговаря на изискванията на закона. Същото съдържа изискуемите по закона реквизити и се отнася до престъпление, за което законът допуска делото да се реши по реда на тази диференцирана процедура. Отделно от това, макар от деянието да са причинени съставомерни имуществени вреди, възлизащи в размер на сумата от 420 лв., същите следва да се приеме, че са възстановени от страна на подсъдимия, с оглед на представената от служебния защитник вносна бележка за сума с идентичен размер, която е била внесена по сметка на СРС, като основание за това е, че се възстановяват вреди по настоящото дело и то за пострадалия Т. Ж.. Ето защо следва да се приеме, че причинените вреди са възстановени. Споразумението не противоречи, както на закона, така и на морала, а определеното между страните наказание е при условията чл.55 ал.1 т.1 от НК, при което наказанието се определя под най-ниския предел по чл. 196, ал. 1, т. 2, вр. чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. ал. 194, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и „Б“ от НК. Съдът приема, че определеното между страните наказание, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година при първоначален строг режим, се явява справедлива санкция по отношение на подсъдимия. Ето защо представеното на вниманието на съдебния състав споразумение следва да бъде одобрено.

По отношение на веществените доказателства по делото, а именно - Един брой мобилен телефон марка „****“, модел А10, ИМЕИ: **** ведно със СИМ карта в него, запечатан с картон А 0483593 и СП 101 НЕКД-СДВР следва да се върне на подсъдимия К. В. П. ЕГН *****.

- Лек автомобил *****, приобщен като нарязан на части следва да се отнеме в полза на държавата и да бъде унищожен, поради невъзможност за ползване по предназначението му, респективно връщането му на пострадалия.

Законосъобразно разноските са възложени в тежест на подсъдимия и е приспаднато времето на задържането му.

По тези мотиви и на основание чл. 382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП прокурор В. Д. и служебния защитник адв. Р. Г. К. – защитник на подсъдимия К. В. П. ЕГН*****, споразумение за решаване на делото по НОХД №13944/2023 г. по описа на СРС, НО, 100 състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД №13944/2023 г. по описа на СРС, НО, 100 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване.

Съдебното заседание приключи в 11:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____