

ПРОТОКОЛ

№ 909

гр. София, 24.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 4 -ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛА СТ. ДОНЧЕВА
Съдебни ИВО П. МИХАЙЛОВ
заседатели: ВИОЛЕТА ТР. ПЪРВАНОВА

при участието на секретаря ДЕНИСЛАВ ВЛ. БАЙРЕКТАРОВ и прокурора А. Д. Х.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЕСЕЛА СТ. ДОНЧЕВА Наказателно дело от общ характер № 20211110208024 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ДЕЛОТО ОТ РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ Е НАСРОЧЕНО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ В ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX НПК

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И. И. - редовно призован, конкретно чрез началника на затвора Пловдив, при условията на чл.178,ал.6 вр. ал.11 /предишна ал.8 НПК/, като призовка е била изпратена и по факс, предвид обстоятелството, че лицето е приведено в местата за лишаване от свобода във връзка с изтърпяване на наказание “лишаване от свобода“, доведен, конвоиран от екип на РД“Охрана“ София, се явява лично.

В съдебно заседание, в качеството на защитник, назначен в досъдебната фаза на наказателното производство, конкретно с постановление от 19.04.2021 година на водилия разследването /лист 361, том I от досъдебното производство/, се явява адв.Ч. П., САК - редовно призован и във връзка с изрично изявление на подсъдимия, направено при условията на непосредственост в предходно заседание, в тази връзка при приложимост на правилото по чл.26,ал.2 ЗПП.

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, се представлява от прокурор Х..

От гл.т. коректност, председателят на състава докладва, че с оглед реда, по който делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, съобразено и с предмета на обвинението, повдигнато и предявено с обвинителния акт, включително съобразено с обстоятелството, че по делото няма конституирани допълнителни страни, останалите участници по делото по приложението към обвинителния акт - свидетели и вещи лица, не се явяват, но и не са призовавани.

ПОДСЪДИМИЯТ И. ЛИЧНО: Потвърждавам, че съм получил препис от обвинителния акт, като спрямо днешна дата, това със сигурност е било преди повече от 7/седем/ дни, както, че ще продължа да се ползвам от услугите на адв.П., като мой служебен адвокат.

АДВ.П.: Защитата поддържа искането за постигане на споразумение с държавното обвинение за решаване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Предлагам да обявите кратка почивка, с цел изготвяне проект на споразумението в писмен вид.

АДВ.П.: Потвърждавам заявеното от прокурора.

СЪДЪТ, имайки предвид становищата на представителя на държавното обвинение и на защитата, а и при положение, че с оглед предмета на обвинението, е допустимо постигане на споразумение за решаване на делото, включително съобразено с възприетия и в рамките на проведеното разпоредително заседание, ред за разглеждане на делото, намира, че има предпоставки, при това на този етап от развитието на производството, да объяви почивка, в рамките на която на представителя на държавното обвинение и на защитата да бъде осигурена обективна възможност да

прецизират параметри на споразумение, както да изготвят и депозират проект на споразумение в писмен вид, поради което и след съвещание

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА 20-минутна почивка, в рамките на която дава възможност на страните да изготвят в писмен вид проект на споразумение за решаване на делото

Съдебното заседание продължава след почивката, в 11:00 часа, в същия съдебен състав, в присъствието на прокурор при СРП А. Х., на съдебен секретар Денислав Байректаров, на адв. Ч. П., САК, в качеството на назначен защитник на подсъдимия и лично в присъствието на подсъдимия Р. И..

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, моля да се даде ход на делото за одобряване на споразумението.

АДВ.П.: Моля да се даде ход на делото за одобряване на споразумението, което сме постигнали с прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ И. ЛИЧНО: Да се даде ход на делото, нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

Председателят на състава докладва служебно изискани писмени материали, постъпили по делото, конкретно представляващи справка НБД“НАСЕЛЕНИЕ“ за всяко едно от лицата Р. И., Д. Г. и З. Ш., препис-извлечение от акт за смърт на пострадалата по обвинението Д. Е. Г., приложен с писмо от кметство село Лозенец, община Стралджа, област Ямбол, удостоверение за наследници на починалата пострадала по обвинението Д. Е. Г., приложено с писмо от администрацията на община Вълчедръм, справка за съдимост на подсъдимия, актуална - към 05.11.2021 година, към 27.07.2022 година и към 21.07.2023 година, кореспонденция от 03 РУ-ОДМВР Пловдив и от 06 РУ-СДВР във връзка с изискана характеристична справка за личността на подсъдимия и предвид известните по делото адреси на местоживее на И., вносни бележки - от

15.08.2022година и от 18.04.2023година, както разписка от 15.08.2022година, установяващи спазването на изискването по чл.381,ал.3 НПК и справка от СДВР, О“БДС“, със снимка, с оглед установяване самоличността на подсъдимия

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с докладваните писмени материали, да се приемат като писмени доказателства.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и след съвещание, преди всичко счита, че няма пречка да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, за произнасяне по предложения от страните проект на споразумение, а що се касае до докладваните писмени материали - налице са предпоставки да се приемат като писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОЧИТА И ПРИЕМА постъпилите, докладвани от председателя на състава, писмени материали

ПРОВЕРИ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ - по данни на лицето и по приложена справка от СДВР, О“БДС“, със снимка, вх. №192365/05.07.2023г. по описа на СРС, Обща регистратура - Р. И. И./***, роден на ***година в град Пловдив, община Пловдив, област Пловдив, българин, български гражданин, живущ град ***, със средно образование, не работи - задържан в затвора Пловдив по ефективно изтърпяване на наказание “лишаване от свобода“, разведен, осъждан, ЕГН *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в настоящото съдебно наказателно производство.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. И. И. ЛИЧНО: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разяснени ми бяха и разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, поради което и доброволно съм подписал споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, моля да бъде одобрено предложеното споразумение, което считам, че съдържа съгласие по всички релевантни за конкретното съдебно наказателно производство въпроси и съобразно посоченото като изисквания в разпоредбата на чл.381,ал.5 НПК.

АДВ.П.: Нямам искания, споделям становището на представителя на СРП.

ПОДСЪДИМИЯТ И. ЛИЧНО: Нямам искания.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и се запозна с предложения от тях проект на споразумение, след съвещание преценява, че няма пречка споразумението да бъде одобрено, като непротиворечащо на закона и на морала, доколкото е постигнато при спазване разпоредбата на чл.384,ал.1 НПК, между субектите, посочени в разпоредбите на чл.384,ал.3 вр. чл.381,ал.1 НПК, явява се допустимо, съобразно характера на обвинението, повдигнато и предявено с обвинителния акт и разпоредбата на чл.381,ал.2 НПК, а и отговарящо на изискванията за форма и съдържание, посочени в разпоредбите на чл.381,ал.3, ал.4, ал.5 и ал.6 НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор при СРП А. Х. и адв.Ч. П., САК - назначен защитник на подсъдимия Р. И. И., споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото, в следния смисъл:

Подсъдимият Р. И. И./***, роден на ***година в град Пловдив, община Пловдив, област Пловдив, българин, български гражданин, живущ град ***, със средно образование, не работи - задържан в затвора Пловдив по ефективно изтърпяване на наказание "лишаване от свобода", разведен, осъждан, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че в

периода от 01.01.2015година до 01.09.2015година, включително, в град Стамболийски, в град Пловдив и в град София, в случай на продължавано престъпление, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудил и е поддържал у различни лица, конкретно у Д. Е. Г. и у З. Г. Ш., заблуждение и с това им е причинил имотна вреда, в общ размер на 5 250,00 /пет хиляди двеста и петдесет/лева, като измамата е представлявала опасен рецидив, както следва: **1.** на неустановена дата в периода от 01.01.2015година до 25.03.2015година, включително, в град Стамболийски, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудил у Д. Е. Г. и З. Г. Ш. заблуждение /формирал е у Г. и Ш. неверни представи, че може да им достави и продаде електроуреди и мобилни телефони на ниски цени, с отстъпка, които обстоятелства не са отговаряли на обективната действителност/ и с това е причинил на Г. и Ш. имотна вреда, в размер на 750,00лева, **2.** на неустановена дата в периода от 01.01.2015година до 28.03.2015година, включително, в град Стамболийски, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудил у Д. Е. Г. и З. Г. Ш. заблуждение /формирал е у Г. и Ш. неверни представи, че може да им уреди закупуването на лек автомобил, марка“БМВ“ на ниска цена, продаващ се на търг от Митница Пловдив, които обстоятелства не са отговаряли на обективната действителност/ и с това е причинил на Г. и Ш. имотна вреда, в размер на 1 040,00лева, **3.** на неустановена дата в периода от 28.03.2015година до 27.04.2015година, включително, в град Стамболийски и в град Пловдив, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудил у Д. Е. Г. и З. Г. Ш. заблуждение /формирал е у Г. и Ш. неверни представи, че е необходима определена парична сума за заплащане на застраховка за лек автомобил, марка“БМВ“, продаващ се на търг от Митница Пловдив, чието закупуване е щял да им уреди, които обстоятелства не са отговаряли на обективната действителност/ и с това е причинил на Г. и Ш. имотна вреда, в размер на 860,00лева, **4.** на неустановена дата в периода от 01.01.2015година до 01.09.2015година, включително, в град София, с цел да набави за себе си имотна облага, е поддържал у З. Г. Ш. заблуждение, възбудено преди това на неустановена дата в периода от 01.01.2015година до 28.03.2015година, включително, у Ш. и Г., че може да им уреди закупуването на лек автомобил, марка“БМВ“ на ниска цена, продаващ се на търг от Митница Пловдив, като е уверил Ш., че процедурата за закупуване на автомобила е в ход и му е предоставил един брой талон, издаден от звено СДВР-ОПП, за който му е

казал, че трябва да представи впоследствие, за да вземе автомобила от КАТ София, като му е заявил, че е необходимо да му дадат още пари за закупуването на автомобила, които обстоятелства не са отговаряли на обективната действителност и с това е причинил на Г. и Ш. имотна вреда, в размер на 1 800,00 лева и 5. на неустановена дата в периода от 01.01.2015 година до 01.09.2015 година, включително, в град София, с цел да набави за себе си имотна облага, е възбудил у Д. Е. Г. и З. Г. Ш. заблуждение /формирал е у Г. и Ш. неверни представи, че може да им съдейства за закупуването на ателие №7, находящо се в град София, ж.к. "Манастирски ливади", ул. "Тодор Джабаров", бл.122, за което е трябвало да му предадат определена парична сума за снабдяване с необходими за продажбата документи, които обстоятелства не са отговаряли на обективната действителност/ и с това е причинил на Г. и Ш. имотна вреда, в размер на 800,00 лева - престъпление по чл.211, предл. второ вр. чл.209, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. "а" вр. чл.26, ал.2 вр. ал.1 НК.

Страните се споразумяват, на подсъдимия Р. И. И./ ***, със снета самоличност, да се наложи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от ЕДНА ГОДИНА И ОСЕМ МЕСЕЦА, на основание чл.211, предл. второ вр. чл.209, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. "а" вр. чл.26, ал.2 вр. ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 вр. чл.39, ал.1 вр. чл.37, ал.1, т.1а НК.

Страните се споразумяват, наложеното на подсъдимия Р. И. И./ ***, със снета самоличност, наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от ЕДНА ГОДИНА И ОСЕМ МЕСЕЦА, да се изтърпи ефективно, при първоначален СТРОГ режим, определен на основание чл.57, ал.1, т.2, б. "б" ЗИНЗС.

Страните се споразумяват, с оглед разпоредбата на чл.189, ал.3 НПК, подсъдимият Р. И. И./ ***, със снета самоличност, да заплати направените деловодни разноси, общо в размер на 495,45 /четиристотин деветдесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки/, от които 250,00 /двеста и петдесет/ лева - по сметка на Национално бюро за правна помощ, 245,45 /двеста четиридесет и пет лева и четиридесет и пет стотинки/ - по сметка на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи на Република България, както и 10,00 /десет/ лева държавна такса за издаването на два броя изпълнителни листове - по сметка на Софийски районен съд.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

Подсъдимият Р. И. И./***, със снета самоличност, декларирам, че се запознах с клаузите на споразумението, съгласен съм с него, като се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред, поради което и доброволно подписвам споразумението.

ПОДСЪДИМ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав

На основание чл.189,ал.3 НПК, ОСЪЖДА подсъдимия Р. И. И., със снета самоличност, да заплати направените деловодни разноси, общо в размер на 495,45лева, от които 250,00лева - по сметка на Национално бюро за правна помощ, 245,45лева - по сметка на Столична дирекция на вътрешните работи при Министерство на вътрешните работи на Република България, както и 10,00лева държавна такса за издаването на два броя изпълнителни листове - по сметка на Софийски районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

С оглед изхода на съдебното наказателно производство пред първоинстанционния съд и след съвещание, съставът приема, че има предпоставки да отмени протоколно определение от 13.03.2023година, в частта, в която е упражнил санкционни правомощия спрямо подсъдимия и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.03.2023година, в частта на наложена ГЛОБА, в размер 1 000,00 /хиляда/лева, на подсъдимия Р. И.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Съдебният състав, съобразявайки разпоредбата на чл.383,ал.1 и ал.2 НПК - актуална редакция, обнародвана ДВ бр.63 от 04.08.2017г., в сила от 05.11.2017г., а така също и приложената, в т.ч. актуална към 21.07.2023година, справка за съдимост на лицето Р. И. И., при наличието на одобрено споразумение за решаване на НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав, прикани страните да изразят становище относно евентуалното наличие на предпоставки за прилагане на чл.25 вр. чл.23 НК.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед данните в актуалната справка за съдимост на Р. И. И., действително считам, че има основание за прилагане на чл.25 вр. чл.23 НК. Предлагам на съда да групира, като определи едно общо, най-тежко наказание, от определените на И. отделно - по настоящото НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав, по НОХД №6175/2018г. по описа на РС Пловдив, 20 състав, по НОХД №176/2021г. по описа на СРС, НО, 108 състав и по НОХД №1401/2022г. по описа на РС Пловдив, 1 състав, като наложи лишаване от свобода, за срок от една година и десет месеца, ефективно, при първоначален строг режим на изтърпяване и при приспадане на вече изтърпяната част от групиранияте наказания, като не правя искане за прилагане на чл.24 НК.

АДВ.П.: Присъединявам се към казаното от представителя на държавното обвинение.

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ И. ЛИЧНО: Придържам се към казаното от адвокатата ми.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, съобрази наличните материали, установяващи актуалния съдебен статус на осъденото

по настоящото дело лице Р. И. И. и след съвещание, приема следното:

Включително по актуална към 21.07.2023година, справка за съдимост на Р. И., прави впечатление, че по отношение на лицето, освен десет броя съдебни актове - постановени и влезли в сила до 10.06.2008година, включително, непредставляващи интерес за настоящото произнасяне, вече има постановени и също влезли в сила осъдителни актове, с които е била ангажирана наказателната отговорност на И., конкретно по НОХД №6175/2018г. по описа на РС Пловдив, 20 състав, влязъл в сила на 17.11.2020година, за извършено в периода от края на 2016година до 24.02.2017година, включително, умишлено престъпление от общ характер, с правна квалификация по чл.209,ал.1 вр. чл.26,ал.1 НК, по НОХД №176/2021г. по описа на СРС, НО, 108 състав, влязъл в сила на 01.07.2022година, за извършено в периода от 01.03.2016година до 01.05.2016година, включително, умишлено престъпление от общ характер, с правна квалификация по чл.209,ал.1 вр. чл.26,ал.2 вр. ал.1 НК, а и по НОХД №1401/2022г. по описа на РС Пловдив, 1 състав, влязъл в сила на 27.03.2023година, за извършено в периода от неустановена дата през месец ноември 2019година до 10.01.2020година, включително, умишлено престъпление от общ характер, с правна квалификация по чл.209,ал.1 вр. чл.26,ал.1 НК.

Съпоставено с деянията и основание за ангажиране на наказателната отговорност на И. по настоящото НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав, за произнасянето, на първо място следва да се отбележи, че именно настоящият съдебен състав е компетентен да изрази становище, а по същество оценява, че на практика е възможно, а и е в интерес на осъденото лице, да се извърши групиране между наказанията, определени на И. отделно - по НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав, по НОХД №6175/2018г. по описа на РС Пловдив, 20 състав, по НОХД №176/2021г. по описа на СРС, НО, 108 състав и по НОХД №1401/2022г. по описа на РС Пловдив, 1 състав.

С така направените предварителни уговорки, съдебният състав е категоричен в становището си, че може, а и следва да извърши въпросното групиране, тъй като деянията, за които е била ангажирана наказателната отговорност на И., са били извършени, съотв. в периода от 01.01.2015година до 01.09.2015година, включително, в периода от края на 2016година до 24.02.2017година, включително, в периода от 01.03.2016година до

01.05.2016година, включително и в периода от неустановена дата през месец ноември 2019година до 10.01.2020година, включително, т.е. при всички случаи всяко едно отделно деяние И. е извършил преди да е имал влязъл в сила осъдителен съдебен акт за което и да е от тях, съотв. на 24.07.2023година, на 17.11.2020година, на 01.07.2022година и на 27.03.2023година, като в същото време прави впечатление, че в рамките на отделните наказателни производства на И. са били наложени наказания от един и същи вид, а именно лишаване от свобода, като най-тежкото се явява определеното на лицето по НОХД №1401/2022г. по описа на РС Пловдив, 1 състав, именно което и следва да бъде наложено като едно общо, най-тежко, а именно лишаване от свобода, за срок от една година и десет месеца.

Съдебният състав съобразява позицията на страните, а и собствено в правомощията си счита, че в рамките на извършваното групиране, воден от целите на наказанието, макар принципно да е допустимо, няма основание да реализира правомощие по чл.25,ал.1 вр. чл.24 НК, но в същото време счита, че изрично следва да намери приложение разпоредбата на чл.25,ал.2 НК, така, че от наложеното на И. едно общо, най-тежко наказание, да бъде приспадналата вече изтърпяната част от наказанията по групиранияте съдебни актове, в т.ч. и зачетеното време на предварително задържане по тях, като на основание чл.25,ал.4 НК и чл.57,ал.1,т.2,б.”б” ЗИНЗС, общото най-тежко наказание лишаване от свобода, за срок от една година и десет месеца, следва да бъде изтърпяно ефективно, при първоначален строг режим.

По така изложените съображения в съвкупност, СРС, НО, 4 СЪСТАВ
ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.25,ал.1 вр. чл.23,ал.1 НК, НАЛАГА на осъденото лице Р. И. И./***, със снета самоличност, едно общо, най-тежко наказание, от определените на лицето за всяко престъпление отделно - **1.** по НОХД №8024/2021г. по описа на СРС, НО, 4 състав, **2.** по НОХД №6175/2018г. по описа на РС Пловдив, 20 състав, **3.** по НОХД №176/2021г. по описа на СРС, НО, 108 състав и **4.** по НОХД №1401/2022г. по описа на РС Пловдив, 1 състав, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, за срок от ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА**

На основание чл.25,ал.2 НК, ПРИСПАДА от наложеното за изтърпяване на осъденото лице Р. И. И./***, със снета самоличност, едно общо, най-тежко

наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, вече изтърпяната част от наказанията по групирани присъди, в т.ч. и зачетеното време на предварително задържане по тях

На основание чл.25,ал.4 НК и чл.57,ал.1,т.2,б.”б” ЗИНЗС, ОПРЕДЕЛЯ първоначален СТРОГ режим за изтърпяване на наложеното на осъденото лице Р. И. И./***, със снета самоличност, едно общо, най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и/или протестиране пред СГС, като въззивен съд, в 15-дневен срок, считано от днес, по реда на глава XXI НПК.

След влизане на определението в сила, заверен препис от съдебния акт, ведно със съпроводително писмо, да се изпрати на Софийска районна прокуратура и на администрацията на затвора Пловдив - за сведение и изпълнение и на Бюро”Съдимост” при Районен съд Пловдив - за прилагане към досието за съдимост на лицето Р. И. И..

На адв.Ч. П., САК, за представяне пред НБПП, да се издаде заверен препис от протокола, изготвен в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____