

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4392

гр. София , 10.09.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ в закрито заседание на десети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ**

като разгледа докладваното от ЦВЕТОМИР М. МИНЧЕВ Гражданско дело № 20211110135533 по описа за 2021 година

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ за заплащане на сумата от 3 502,96 лв., представляваща застрахователно обезщетение за претърпени имуществени вреди – направени в периода от 16.01.2018 г. до 22.12.2018 г. разходи за ЯМР преглед, медицински транспорт до лечебни заведения, медицински прегледи и изследвания, лекарства, медицински консумативи и потребителски такси, вследствие на ПТП от 12.01.2018 г., ведно със законната лихва от датата на заявяване на претенцията пред застрахователя - 19.04.2021 г. до окончателното плащане.

Ищецът Н. СТ. Г. твърди, че на 12.01.2018 г., около 07:50 часа, в гр. София, по ул. „Подполковник Калитин“ с посока на движение от ул. „Вишовград“ към бул. „Рожен“, е настъпило ПТП по вина на водача Л.А.Ш, който при управление на автобус „Неоплан“, модел „Н212Х“, с рег. № СА 8789 ХМ, е предприел маневра десен завой с цел да навлезе на бул. „Скопие“, като без да го изчака да премине през пешеходната пътека, маркирана с пътна маркировка, го е ударил докато преминава през нея на зелен сигнал на светофарната уредба. Поддържа, че вследствие на произшествието е получил следните телесни увреждания – двуглезенно счупване на лявата подбедрица, костнохрущялни счупвания на бедрото и на големия пищял на лявото коляно, вътреставно възпаление на лявата колянна става, скъсване на вътрешния мениск, костнохрущялни счупвания на бедрото и на големия пищял на дясното коляно и вътреставно възпаление на дясната колянна става, реализиращи медикобиологичния признак: трайно затруднение в движението на ляв долен и десен долен крайник за период от повече от 30 дни. Заявява, че поради невъзможност за стъпване на долните си крайници на 15.01.2018 г. е извършено ЯМР изследване на дясното коляно, като е установено комплексно посттравматично увреждане – остеохондрални фрактура тип „bone bruise“ на тибията на ферума, реактивен синовит, бурсит, периартрит, като в същия ден е следвало да се извърши и изследване на левия долен крайник, което обаче поради силната болка не било направено. Допълва, че на всички последващи прегледи е транспортиран със специализиран превоз – линейка, като на 16.01.2018 г. е провел медицински преглед от травматолог, при който е имобилизирано и дясното коляно и са дадени препоръки да не се натоварват двата долни крайника. Заявява, че на 03.04.2018 г. отново е извършен преглед от

специалист травматолог, като му е предписана рехабилитация, а на 12.04.2018 г. е извършено ЯМР изследване на долен ляв крайник, при което са установени частични руптури (дисторзии) на предния тибιο-таларен лигамент на левия глезен и на калканеофибуларния такъв на десния глезен. Твърди, че в продължение на около 6 месеца не можел да стъпва на долните си крайници, което налагало използването на специализиран медицински транспорт – линейка. Разяснява, че във връзка с лечението си е направил следните разходи: 1/ на 16.01.2018 г. – в размер на 600 лв. за ЯМР преглед на няво коляно, 2/ на 17.01.2018 г. - в размер на 550 лв. за платен в брой медицински транспорт с линейка за ЯМР преглед до „5-та МБАЛ Св. София“ ЕАД и УМБАЛ „Токуда“ ЕАД, 3/ на 18.01.2018 г. - в размер на 250 лв. за платен в брой медицински транспорт с линейка до СБАЛ по ортопедия, травматология и спортна медицина „Проф. д-р Димитър Шойлев“ ЕАД и „ВМА – гр. София“, 4/ на 18.01.2018 г. - в размер на 40 лв. за медицински преглед при специалист травматолог; 5/ на 18.01.2018 г. - в размер на 35 лв. за преглед при лекар специалист, 6/ на 19.01.2018 г. - в размер на 12 лв. за такса за изследване върху електронен носител, 7/ на 22.01.2018 г. - в размер на 120 лв. за платени в брой медицински услуги, изразяващи се в първичен преглед, рентген на мускулоскелетна система, долни крайници и глезен, заплащане на допълнителен центраж от конвенционално рентгеново изследване, рентген на мускулоскелетна система, долни крайници, стъпало и пръсти, заплащане на допълнителен центраж от конвенционално рентгеново изследване, извършени в УМБАЛ „Токуда“ ЕАД, 8/ на 24.01.2018 г. - в размер на 205,64 лв. за закупуване на лекарства „Ендотелон“, „Фраксипарин“, „Етилов спирт“ и „Аугментин“, 9/ на 24.01.2018 г. - в размер на 15 лв. за медицински консумативи (поставяне на превръзки и обработка на рани), 10/ на 24.01.2018 г. - в размер на 2,90 лв. за потребителска такса, 11/ на 05.02.2018 г. - в размер на 40 лв. за патерици, 12/ на 13.02.2018 г. - в размер на 2,90 лв. за потребителска такса, 13/ на 13.02.2018 г. - в размер на 100 лв. за платен в брой медицински транспорт с линейка до УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД за контролен преглед, 14/ на 01.03.2018 г. - в размер на 100 лв. за платен в брой медицински транспорт с линейка до УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, 15/ на 27.03.2018 г. - в размер на 100 лв. за платен в брой медицински транспорт с линейка до УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД за контролен преглед, 16/ на 03.04.2018 г. - в размер на 100 лв. за консултативен преглед с функционална оценка, 17/ на 13.04.2018 г. - в размер на 600 лв. за ЯМР преглед на ляв и десен глезен, 18/ на 23.04.2018 г. - в размер на 28,78 лв. за охлаждащи продукти за облекчаване на болка и възпаление, 19/ на 23.04.2018 г. - в размер на 25 лв. за закупуване на медицински консумативи (топъл студен компрес за облекчаване на болките), 20/ на 31.07.2018 г. - в размер на 20 лв. за извършване на ъглометрия, 21/ на 03.08.2018 г. - в размер на 13,42 лв. за лекарствен медикамент „Сераза“, 22/ на 16.08.2018 г. - в размер на 13,42 лв. за лекарствен медикамент „Сераза“, 23/ на 26.09.2018 г. - в размер на 13,32 лв. за лекарствен медикамент „Сераза“, 24/ на 04.10.2018 г. - в размер на 40 лв. за извършен профилактичен преглед при ортопед, 25/ на 10.10.2018 г. - в размер на 290 лв. за магнитнорезонансна томография, 26/ на 19.10.2018 г. - в размер на 10,86 лв. за лекарствен медикамент „Репарил N Гел“, 27/ на 23.10.2018 г. - в размер на 89 лв. за закупуване на ортопедични стелки, 28/ на 20.11.2018 г. - в размер на 11,55 лв. за лекарствен медикамент и

29/ на 22.12.2018 г. - в размер на 74,17 лв. за закупуване на ортопедични стелки. Сочи, че срещу виновния за настъпване на ПТП-то водач е образувано досъдебно производство № ЗМ11021/2018 г. по описа на отдел „Разследване“ – СДВР, пр. пр. № 2526/2018 г. по описа на СРП, което е приключило с влязло в сила споразумение по НОХД № 8435/2019 г. по описа на СРС, НО, 6-ти състав. Твърди, че с молби от 08.02.2018 г., от 23.04.2018 г., от 24.07.2018 г., от 05.10.2018 г. и от 19.04.2019 г. е отправил до ответника ЗК „ФИРМА“ АД, в качеството му на застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ на виновния за ПТП-то водач, искане за заплащане на сумата от общо 3 502,96 лв., представляваща стойността на направените в периода от 16.01.2018 г. до 22.12.2018 г. разходи за лечение на травматичните увреждания, настъпили вследствие на процесното ПТП от 12.01.2018 г., но същият не е сторил това, поради което я претендира, ведно със законната лихва от датата на сезирането му - 19.04.2021 г. до окончателното плащане. Претендира и разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът ЗК „ФИРМА“ АД е подал отговор на исковата молба, с който оспорва иска по основание и размер. Не оспорва качеството си на застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ по отношение на автобус „Неоплан“, модел „Н212Х“, с рег. № СА 8789 ХМ. Оспорва вида и характера на причинените вреди, причинната връзка между тях и процесното ПТП от 12.01.2018 г. Оспорва началната дата на претенцията за законна лихва. С тези съображения отправя искане за отхвърляне на предявения иск. Претендира и разноски.

По разпределяне на доказателствената тежест:

По иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ в тежест на ищеца е да установи наличието на следните предпоставки: ответникът да е застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобил, като в срока на действие на договора, вследствие на противоправното и виновно поведение на водача на застрахования при ответника автомобил, да е настъпило застрахователно събитие, което е покрит риск, в причинна връзка с което ищецът да е претърпял телесни увреждания, както и е направил описаните в исковата молба разходи в претендирания размер. В тежест на ответника при доказване на горните факти е да докаже положителния факт на плащане на претендираната сума в случай, че твърди това, както и сочените от него обстоятелства, водещи до изключване или намаляване на отговорността му.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК като безспорни по делото следва да се отделят обстоятелствата, че на посочените в исковата молба дата и място е настъпило ПТП с участието на автобус „Неоплан“, модел „Н212Х“, с рег. № СА 8789 ХМ, управляван от Л.А.Ш, и ищеца Н. СТ. Г., в качеството му на пешеходец. Не се спори още, че към 12.01.2018 г. по отношение на автобус „Неоплан“, модел „Н212Х“, с рег. № СА 8789 ХМ е била налице задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ при ответника – ЗК „ФИРМА“ АД.

В случая, с оглед наличието на влязло в сила споразумение по НОХД № 8435/2019 г. по описа на СРС, НО, 6-ти състав, на основание чл. 381 и сл. НПК, вр. чл. 300 ГПК съдът приема и, че обстоятелствата във връзка с механизма на настъпване на процесното ПТП и

вината на водача Л.А.Ш следва да се считат за установени по делото.

Ето защо, спорните въпроси касаят причинната връзка на твърдяните увреждания с процесното ПТП, причината връзка на направените разходи с вредите от процесното ПТП, както и размера на претендираното обезщетение.

Наред с това, съдът следва да се произнесе по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

Ищецът е представил писмени доказателства, чието приемане е допустимо, като доказателствената им стойност и тяхната относимост подлежи на изследване в хода по същество. Искането на ищеца по реда на чл. 190 ГПК следва да се остави без уважение, тъй като цели установяването на безспорни факти. Следва да се допусне изслушване на съдебномедицинска експертиза, която да отговори на посочените в исковата молба задачи.

Следва да бъде насрочено открито заседание за разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на съдебномедицинска експертиза, която да отговори на задачите, посочени в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Ц.Н.Г, София-1000, ул. „П. Парчевич“ № 34, тел. 922 5314, 0888 714 197, специалност: съдебна медицина.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на СМЕ в размер на **300 лв.**, вносим от бюджета на съда.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищеца по реда на чл. 190 ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **11.11.2021 г.** от **09:40 часа**, за която дата и час страните да бъдат призовани.

УКАЗВА на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез МЕДИАЦИЯ. При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.

КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация.

Вещото лице да се уведоми за възложената задача, доколкото депозитът е за сметка на бюджета на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____