

РЕШЕНИЕ

№ 1319

гр. Варна, 16.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 49 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Димитров

при участието на секретаря Милена Д. Узунова
като разгледа докладваното от Димитър Димитров Гражданско дело № 20233110112094 по описа за 2023 година

Производството е образувано въз основа на искова молба от Н. М. В., против Т. С. В., с искане до съда да постанови решение, с което да прекрати сключения между страните на 10.12.2007год. в с.****, общ. ****, обл.Варна, поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство, без да се произнася по въпроса за вината. Твърди, че от брака си имат родено едно дете - Т. Т.ов В., с ЕГН *****. Твърди, че са във фактическа раздяла от 2017 г. Би бракът им съществува само формално. Настъпило е дълбоко и непоправимо разстройство. Бракът им е изчерпан от съдържание и запазването му не оправдава целите, които би следвало да има. Твърди, че в семейното жилище в с. ****, община ****, област Варна, ул. „*****“ № 21 живее съпруга Т. В., заедно с детето Т. Т.ов В..

Моли упражняването на родителските права да бъде предоставено на бащата, като местоживеенето му се съобрази с този факт.

Твърди, че с ответника нямат, респективно не споделят общо семейно жилище, нямат придобито по време на брака ни имущество.

Желае да възстанови предбрачното си фамилно име Иванова.

Ответникът, лично е получил исковата молба и приложенията към нея, като в законоустановения месечен срок не подава в съда отговор по нея.

В хода на проведеното по делото съдебно заседание ищцата не се явява, представлява се от процесуален представител, който поддържа заявените с исковата молба претенции. Ответникът не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ, след като взе предвид представените по делото доказателства – по отделно и в тяхната съвкупност, съобрази становищата на страните и нормативните актове, регламентиращи процесните отношения, намира за установено следното от **фактическа страна**:

В хода на съдебното производство бяха представени и приети следните писмени доказателства: удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за сключен граждански брак № 5 от **** г., удостоверение за семейно положение **** от **** г., писмен отговор от Министерство на вътрешните работи, писмен отговор от Министерство на образованието, писмо от ****, писмо от ****, писмо от ****, писмо от ****.

Страните са съпрузи по силата на сключения между тях граждански брак на 10.12.2007г., за което обстоятелство е съставен Акт за граждански брак №5 от същата дата, от длъжностното лице по гражданско състояние при Община ****.

Видно от приложеното удостоверение за семейно положение **** от **** г. на Община ****, страните са родители на детето Т. Т.ов В., роден на ****, с ЕГН:*****.

От постъпило писмо от **** и писмо от ОДМВР-Варна се установява, че на 11.11.2023г. ответникът Т. С. В. и синът на страните Т. Т.ов В. са напуснали заедно пределите на РБългария през ГКПП-**** мост, а ищцата е напуснала РБългария през същия ГКПП на 14.10.2023г.

Предвид така установеното от фактическа страна, **СЪДЪТ** формулира следните изводи от **правна страна**:

По иска с правно основание чл.49, ал.1 от СК:

Изхождайки от установената по делото фактическа обстановка и поведението на страните, решаващият състав приема за установено, че брачните отношения между съпрузите са дълбоко и непоправимо разстроени. Помежду им е изчезнало взаимното доверие и уважение, лишили са се от чувство за дом, общност и единство, както и желание за полагане на общи грижи, уважение и подкрепа между членовете на семейството. От събраните

по делото доказателства, кредитирани от съда като обективни, по недвусмислен и категоричен начин се установява, настъпилата между съпрузите фактическа раздяла. Съдът приема, че поведението на всяка от страните е довело до разкъсване на семейната общност, до липса на взаимност, уважение, доверие и другарски отношения между съпрузите, като съществуващата между тях брачна връзка е останала запазена само формална и несъответна по съдържание на уредената в закона брачна връзка. Последното обуславя разстройство на брака, което не може да се преодолее, с оглед възстановяване на нормалните съпружески отношения. При това положение, съдебният състав намира, че бракът между страните е спрял да изпълнява присъщата му социална функция, поради което и следва да бъде прекратен с развод.

По отношение предоставяне упражняването на РОДИТЕЛСКИТЕ ПРАВА:

Ищцата е отправила искане за предоставяне упражняване на родителските права по отношение на роденото от брака дете Т. Т.ов В., на ответника Т. В.. За съда е безспорно, че след фактическата раздяла на съпрузите, детето е останало да живее и се отглежда именно от бащата.

По отношение на режима на ЛИЧНИ ОТНОШЕНИЯ С ДЕТЕТО:

При определяне на личните отношения с родителя, комуто не е предоставено упражняване на родителските права, също следва да се изхожда изцяло с оглед интересите на детето.

Съдът счита, че следва да бъде определен следния режим на лични контакти на майката с детето: Всяка първа събота и неделя от месеца за времето от 09.ч. в събота до 18ч. в неделя с преспиване.

По отношение на ИЗДРЪЖКАТА НА ДЕТЕТО:

Съгласно чл.143,ал.2 и чл.142 СК размерът на издръжката следва да бъде съобразен както с възрастта и нуждите на детето, така и с възможностите на родителя да я дава. Към настоящия момент детето е 16 години. Не са налице доказателства за никакви негови здравословни проблеми, или други, които да налагат извънредни разходи.

По делото не бяха представени доказателства за доходите на родителите.

При отчитане нормата на чл.59, ал.5 СК, с оглед възрастта на детето Т., социално-икономическата обстановка в страната и материалните възможности на двамата родители, следва да бъде определена месечна издръжка в размер на 250.00 лв., която следва да заплаща майката.

По отношение на ФАМИЛНОТО ИМЕ на съпругата:

По релевираното от ищцата искане за възстановяване на предбрачното с и фамилно име: Доколкото искането за възстановяване на предбрачното фамилно име, на основание чл. 53 СК е предоставено в полза на съпругата, ответникът не може да иска от нейно име да бъде възстановено предбрачното й фамилно име. В същото време доколкото самата ищца предявява подобен иск следва същият да бъде уважен и тя да носи предбрачното си фамилно име – Иванова.

На основание чл. 6, т. 2 от Тарифа за държавните такси събирани от съдилищата по ГПК, съдът определя окончателна държавна такса по иска за развод в размер на 50 лв., която следва да бъде заплатена от ответника.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК, ищцата следва да бъде осъдена да заплати държавна такса за присъдената издръжка за бъдеще време, в общ размер от 360 лв.

Страните не са направили искане за присъждане на разноски, поради което съдът не дължи произнасяне.

Мотивиран от така изложените съображения, Варненски районен съд

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА гражданския брак между от **Н. М. В.**, ЕГН:*****, с постоянен адрес: с. ****, община ****, област Варна, ул. „****” № 21 и **Т. С. В.**, ЕГН:*****, с адрес: с. ****, община ****, област Варна. ул. „****” № 21, сключен на ****г., за което обстоятелство е съставен Акт за граждански **** от същата дата, от длъжностното лице по гражданско състояние при Община ****, без произнасяне по въпроса за вината, на основание чл. 49, ал.1 СК.

ПОСТАНОВЯВА след развода **Н. М. В.**, ЕГН:*****, да се именува с предбрачното си фамилно име **-ИВАНОВА**.

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителски права по отношение на

роденото от брака дете Т. Т.ов В., роден на **** в гр.****, обл.Варна, с ЕГН:*****, на бащата Т. С. В., ЕГН:*****.

ОПРЕДЕЛЯ местоживее на детето Т. Т.ов В., роден на ****, с ЕГН:*****, на настоящия адрес на бащата Т. С. В., ЕГН:*****.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични контакти на майката Н. М. В., ЕГН:***** с детето Т. Т.ов В., роден на ****, с ЕГН:*****, както следва: Всяка първа събота и неделя от месеца за времето от 09.ч. в събота до 18ч. в неделя с преспиване.

ОСЪЖДА Н. М. В., ЕГН:*****, **ДА ЗАПЛАЩА** в полза на детето Т. Т.ов В., роден на ****, с ЕГН:*****, чрез неговия баща и законен представител Т. С. В., ЕГН:***** **месечна издръжка** в размер на **250.00 лв. /двеста и петдесет лева/**, считано от датата на предявяване на исковата молба ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска с падеж 5-то число на месеца, за който се дължи издръжката, до настъпване на обстоятелства, водещи до нейното изменение или прекратяване, на основание чл. 143 СК. Издръжката се дължи от бащата след представяне от страна на бащата на банкова сметка, по която да бъде изплащана.

ОСЪЖДА Н. М. В., ЕГН:*****, **ДА ЗАПЛАТИ** окончателна държавна такса за развод в размер на 25,00 лева и 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на Държавата по сметка на ВРС, на основание чл. 6, т. 2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК и сумата от **360 лв. /триста и шестдесет лева/**, представляваща държавна такса по иска за издръжката, на основание чл. 1 от Тарифа за държавните такси събирани от съдилищата по ГПК вр.чл. 69, ал.1, т. 7 ГПК.

ОСЪЖДА Т. С. В., ЕГН:*****, **ДА ЗАПЛАТИ** окончателна държавна такса за развод в размер на 25,00 лева и 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на Държавата по сметка на ВРС, на основание чл. 6, т. 2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от настоящото решение да се връчи на страните заедно със

съобщението за постановяването му, на основание чл.7, ал.2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____