

РЕШЕНИЕ

№ 922

гр. София, 17.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-13, в публично при закрити врати заседание на пети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Владимир Вълков

при участието на секретаря Весела Хр. Станчева
като разгледа докладваното от Владимир Вълков Търговско дело №
20231100901075 по описа за 2023 година

Предмет на разглеждане е искане с правно основание чл. 625 вр. чл. 626 вр. чл. 607а, ал. 1 ТЗ.

Производството е инициирано от "Ч.****" ЕООД. Молителят твърди, че има задължения на голяма стойност, които не може да погаси. Сочи и че дружеството няма да осъществява повече дейност. Иска се да бъде открито производство по несъстоятелност, а и поради липса на налични средства, годни да посрещнат първоначалните разноски – производството да бъде спряно.

В съдебно заседание процесуалният представител на молителя – адв. Т. от САК, поддържа молбата, като смята за доказана и от заключението на финансово-икономическата експертиза неплатежоспособността на търговеца.

Съдът като обсъди наведените в процеса доводи и събраните по делото доказателства, ценени при условията на чл. 235 ГПК, приема за установено следното:

Видно от финансово-икономическата експертиза на вещото лице Г. основната дейност на дружеството е била изработване на дребни метални изделия на малки серии или единични бройки предимно за търговци, занимаващи се със строителство. През 2018 г. дружеството не е

осъществявало търговска дейност, а за следващия период данните, отразяващи способността на дружеството да посреща паричните си задължения са както следва:

Коефициент за ликвидност	Към 30.05.2023 г.	Към 31.12.2022 г.	Към 31.12.2021 г.	Към 31.12.2020 г.	Към 31.12.2019 г.
обща ликвидност	0	0	1,31	1,64	1,24
бърза ликвидност	0	0,64	2,03	2,74	1,23
незабавна ликвидност	0	0,64	1,16	1,33	0,95
абсолютна ликвидност	0	0,64	0,45	0,74	0,71

Вещото лице заключава, че за периода 2019 г. – 2022 г. производствено-финансовата дейност на дружеството е силно ограничена като мащаб при преимуществено участие в баланса на краткотрайните активи – материалните запаси, основно продукция, които поетапно намаляват като през 2022 г. отсъстват от баланса. Формирани са вземания от клиенти основно от неизплатена продукция при растяща тенденция за периода 2019 г. – 2021 г. като липсват през 2022 г. Същевременно за този период дружеството отчита задоволителен размер на собствения капитал, но при тенденция на намаляване до 1 х. лв. през 2022 г. и отрицателен към 30.05.2023 г. Тези данни изключват нуждата от изследване на предходния период. През финансовата 2022 г. обаче е отчетено намаление в приходите от дейността почти два пъти в сравнение с предходната 2021 г. През целия изследван период търговецът е бил зависим от привлечения капитал, но резкият спад в дейността през 2022 г. и ниският размер на собствения капитал значително увеличава тази зависимост. През 2022 г. са продадени дълготрайните материални активи и персоналет е освободен, а привлеченият капитал нараства до 85 % от пасива, което се отразява негативно на финансовите резултати от оперативната дейност.

При установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Способността на търговското предприятие да участва ефективно в стопанския оборот произтича от притежание на активи, позволяващи трансформирането им в пари без да се обезценява видимо тяхната стойност.

На тази характеристика отговарят краткотрайните активи, чийто оборот осигурява и своевременно посрещане на изискуемите парични задължения. Търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, съответно публичноправно задължение към държавата или общините, произтичащо от търговската дейност, дължи да огласи това обстоятелство. С оглед придаденото от закона значение на съдебния акт съдът е ангажиран да се увери, че твърдяното влошено състояние действително съществува (арг. от чл. 621а ТЗ) и е трайно (чл. 631 ТЗ).

Организационната структура на молителя го определя като търговец.

Доверието в търговския оборот се основава на уеднаквени правила за осчетоводяване на резултата от стопанските операции с вменено на търговеца задължение да отразява действително настъпили обстоятелства като своевременно анализира и обобщава тази информация, както и периодично да огласява обобщената информация. В този смисъл счетоводно отразените данни са и основа за преценка дали и доколко дейността се осъществява в съответствие с разумната търговска практика при поддържане на адекватно съотношение между активи и пасиви. Доказателствената сила на счетоводната документация произтича от редовното водене на търговските книги – чл. 55 ал. 1 ТЗ. При тези обстоятелства своевременно и пълно отразяваните данни в търговските книги, част от които са и годишните финансови отчети, ползват и самия търговец. В процеса липсват данни, подлагащи на съмнение счетоводно отразените данни.

Съдът изцяло възприема предложения от вещото лице анализ за дейността на молителя. Данните отразяват рязък спад в основната дейност през 2022 г. Видно и от обобщената информация още към 31.12.2022 г. краткотрайните активи не са били достатъчни, за да покрият краткосрочните задължения на молителя. Установената фактическа ликвидация през 2022 г. – разпродажба на дълготрайни материални активи и освобождаване на персонала, сочи на отсъстващ потенциал за преодоляване на това състояние, придаващо и траен характер на констатираното затруднение. При тези обстоятелства съдът приема за установено състояние на неплатежоспособност. По делото липсват данни, обосноваващи по-ранен момент на настъпила свръхзадълженост, поради което налице са

предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност при наличие на неплатежоспособност.

Обективни данни за неспособност търговецът да посрещне изискуемите си парични задължения са налице към 31.12.2022 г., която дата следва да бъде и обявена като начална за констатираното състояние на неплатежоспособност.

Развитието на производството по несъстоятелност предполага възможност за посрещане на съпътстващите го разноски. Молителят твърди, че не разполага с парични средства, а събраната от вещото лице информация не разкрива налично имущество, обезпечаващо посрещане на началните разноски в производството.. Не се установява да е осигурена и определената сума за посрещане на първоначалните разноски въпреки даденото указание към кредиторите, вписано на 05.07.2023 г. в книгата по чл. 634в ТЗ, водена в Софийски градски съд. При тези обстоятелства дейността на търговското предприятие следва да бъде прекратена, търговецът да бъде обявен в несъстоятелност, а производството да бъде спряно.

По разноските

Молителят не дължи да предплати следващата се държавна такса, но това финансово задължение следва да бъде възложено върху масата на несъстоятелността.

Мотивиран от изложеното съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА на **"Ч.*****" ЕООД**, ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Подуяне“, ул. „***** и **ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА ДАТА** на неплатежоспособността – **31.12.2022 г.**

ОТКРИВА на основание чл. 632 ал. 1 ТЗ **ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ** по отношение на **"Ч.*****" ЕООД**, ЕИК ****..

ПОСТАНОВЯВА ПРЕКРАТЯВАНЕ ДЕЙНОСТТА на търговското предприятие.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ "Ч.***" ЕООД**, ****.

СПИРА производството по т.д. № 20231100901075 по описа на

Софийски градски съд, VI-13 състав.

УКАЗВА на кредиторите на **"Ч.*****" ЕООД**, ЕИК ****, че при непоискано възобновяване на производството в едногодишен срок, считано от датата на обявяване на решението в търговския регистър и недоказано имущество, годно да осигури посрещане на началните разноси, определени на 4000 лв., производството ще бъде прекратено, а търговецът – заличен от регистъра.

ОСЪЖДА на основание чл. 71 ал. 1 изр. първо ГПК вр. чл. 620 ал. 1 изр. второ ТЗ **"Ч.*****" ЕООД**, ЕИК **** със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Подуяне“, ул. „***** да заплати по сметка на **Софийски градски съд** в полза на бюджета на съдебната власт сумата **250,00 лева**.

Решението може да бъде обжалвано в 7-мо дневен срок от вписването му в търговския регистър с въззивна жалба пред Апелативен съд – София.

Решението да бъде обявено и в книгата по чл. 634в ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: _____