

ПРОТОКОЛ

№ 448

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ТАНКА П. ЦОНЕВА
Съдебни АНТОАНЕТА З. КРУМОВА
заседатели: ВАЛЯ П. БАГДАТОВА

при участието на секретаря ЕМИЛИЯ ЕВЛ. СТОЙЧЕВА
и прокурора М. Люб. А.

Сложи за разглеждане докладваното от ТАНКА П. ЦОНЕВА Наказателно дело от общ характер № 20231110217216 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Г. И. Г. - редовно призован, доведен от Затвора-София, се явява лично.

В залата се явява адв. Камелия *** определена за служебен защитник на подсъдимия Г..

ПОСТРАДАЛИЯТ Б. Й. Б. - редовно уведомен, се явява.

За СРП се явява прокурор М.А..

подс. Г.: Съгласен съм адв. *** да ме защитава.

адв. ***: Запозната съм с материалите. Готова съм да поема защитата на подс. Г..

СЪДЪТ предвид изложеното от подсъдимия и адв. *** и на основание чл.94, ал.1, т.6 от НПК, вр.чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1, вр. чл.21, ал.1, т.3 от Закона за правната помощ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ под формата на процесуално

представителство на подсъдимия Г. И. Г..

НАЗНАЧАВА адв. КАМЕЛИЯ ВЕРДОВА *** от САК за служебен защитник на подсъдимия Г. И. Г..

СЪДЪТ докладва получените справки по отношение на под. Г. – от НСлС- София, от ГД“ИН“ към Министерство на правосъдието, както и от мобилните оператори в страната.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед становището на страните счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към проверка самоличността на подсъдимото лице по представен формуляр за затворническо досие по снимка:

Г. И. Г. - роден на *** г. в гр.София, българин, български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, с настоящ адрес: гр.София, кв.“Горубляне“, ул. „Виднището“ №31 ЕГН: *****.

СЪДЪТ на основание чл.55 НПК и чл.274 от НПК разясни правата на подсъдимия, включително правото му на отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ на основание чл.272, ал.3 от НПК пристъпва към проверка самоличността на пострадалото лице по представен документ за самоличност – лична карта:

Б. Й. Б. - роден на ***. в гр. София, българин, български гражданин, неосъждан, работи като полицаи в 01 -во РУ-СДВР, ЕГН: *****.

Б. Б.: Получил съм разпореждането на съда за насрочване на делото и за разясняване правата ми като пострадало лице с указание за възможността да се конституирам като частен обвинител в настоящия процес.

Не желая да се възползвам от възможността, дадена ми от НПК да се конституирам като ЧО. Не желая да се конституирам като ГИ и нямам

финансови претенции към подсъдимия.

СЪДЪТ освободи пострадалия Б., който напусна съдебната зала.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от седем дни. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия или пострадалото лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия взетата мярка за неотклонение в хода на досъдебното производство следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Липсват формални пречки за разглеждане на делото по реда на гл.27 и гл.29 от НПК. Постигнали сме съгласие със защитника на подсъдимия за сключване на споразумение. Моля на основание чл.252 от НПК след приключване на разпоредителното заседание съдът да разгледа делото незабавно по реда на гл.29 от НПК.

адв. ***: С цел процесуална икономия се присъединявам изцяло към становището на представителя на СРП, с който сме постигнали споразумение и моля съда да одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от моя защитник. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание, като прецени въпросите, визирани в чл. 248, ал. 1 НПК,

СЪДЪТ прие следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на подсъдимия и пострадалото лице. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, преводач или тълковник, и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Защитата на подсъдимия се осигурява от служебният му защитник адв. *** от САК, с което е гарантирано в пълнота правото му на защита. Спрямо подсъдимия Г. на ДП е взета мярка за неотклонение „Подписка“, която следва да бъде потвърдена, тъй като на настоящия етап не са налице основания за нейната отмяна или изменение.

Предвид искането на подсъдимия и защитата за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, съдът намира, че с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК разглеждането на делото следва незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА основания за прекратяване на съдебното и наказателното производство по делото.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Г. мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране по реда на гл.22 от НПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК.

СЪДЪТ като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ докладва, че делото е образувано по внесен на 13.12.2023 г. в

СРС обвинителен акт срещу Г. И. Г., с който СРП му повдига обвинение за извършено на 15.08.2022 г. в гр.София престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр. чл.194, ал.1,вр.чл.29, ал.1, б.А и б. Б от НК.

Председателят предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Обвинението е ясно, както от фактическа, така и от правна страна.

СЪДЪТ докладва проекта на споразумението.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимия.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Декларирам, че се отказвам от общия ред за разглеждане на делото, в който смисъл съм подписал и декларацията към споразумението.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола окончателния текст на споразумението

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 21.03.2024 г., на основание чл.384 вр. чл. 381, ал. 1 от НПК между М.А. – прокурор при СРП и адвокат *** от САК – служебен защитник на подсъдимия Г. И. Г., ЕГН: ***** се сключи настоящето споразумение за решаване на делото по НОХД № 17216/2023 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

Долуподписаните сключиха настоящето споразумение относно следното:

Подсъдимият Г. И. Г. - роден на *** г. в гр.София, българин, български гражданин, средно образование, неженен, осъждан, с настоящ адрес: гр.София, кв.“Горубляне“, ул. „Виднището“ №31 ЕГН: *****, **се признава за ВИНОВЕН** в това, че:

На 15.08.2022г. в гр.София,ж.к. „Дружба“-1, бл.67, вх.1, от етажната площадка на ет.11, пред ап.46, отнел чужда движима вещ - детски велосипед марка „Fox“, модел „Fairline“ на стойност 225,00 /двеста двадесет и пет/ лева, от владението на Б. Й. Б., без негово съгласие, с намерение противозаконно го присвои, като деянието е извършено в условията на опасен рецидив - Г. е извършил престъплението, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на „лишаване от свобода“ не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по [чл. 66](#) от НК и след като е бил осъждан три пъти на „лишаване от свобода“ за умишлени престъпления от общ характер, като за тях изпълнението на наказанието не е отложено по [чл. 66](#) от НК, както следва: 1/ - осъждан по НОХД № 11427/18 г. по описа на РС-София с одобрено от съда споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 10.07.2018 г. за престъпление по чл.196, ал.1, т.2, пр.2, вр. чл.195, ал.1, т.3, пр.1, вр.чл.194, ал.1, вр. чл.18, ал.1, вр.чл.29, ал.1,б.А и б.Б от НК на „Лишаване от свобода“ за срок от 9 /девет/ месеца,което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.Б от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим, 2/ - осъждан по НОХД № 17037/18г. по описа на РС-София с одобрено от съда споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 11.10.2018г. за престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194,ал.1,вр.чл.29, ал.1,б.А и б.Б от НК на „Лишаване от свобода“ за срок от 1 /една /година ,което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.Б от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим и 3/ - осъждан по НОХД № 8513/20г. по описа на РС-София с одобрено от съда споразумение за решаване на наказателното производство в сила от 22.07.2020г. за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК на „Лишаване от свобода“ за срок от 9 /девет/ месеца,което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.Б от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим - **престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1, б.А и б.Б от НК**, поради което и на основание чл.196, ал.1, т.1, вр.чл.194, ал.1, вр.чл.29, ал.1,б.А и б.Б от НК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да бъде наложено наказание - **“ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, което да бъде изтърпяно на основание чл.57, ал.1, т.2, буква „б“ от ЗИНЗС при първоначален **СТРОГ** режим.

На осн. чл.59, ал.2 от НК се ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият Г. И. Г. /със снета самоличност/ е бил задържан от органите на

МВР на осн. чл.63 от ЗМВР.

На основание чл.189, ал.3 от НПК подсъдимият Г. И. Г. със снета по делото самоличност да заплати разноските по делото в размер на 964,58 лв./деветстотин шестдесет и четири лева и петдесет и осем стотинки по сметка на СДВР.

От деянието причинени имуществени вреди са възстановени.

ЗАЩИТНИК:

ПРОКУРОР:

/адв. ***/

/М.А./

ПОДСЪДИМ:

/Г. И./

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Г. И. Г. - роден на *** г. в гр.София, българин, български гражданин, средно образование, неженен, , осъждан, с настоящ адрес: гр.София кв.“Горубляне“, ул. „Виднището“ №31 ЕГН: *****

ДЕКЛАРИРАМ,

че разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последици от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно съм го подписал.

Декларирам, че се отказвам от по-нататъшно съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдим:.....

СЪДЪТ, като прецени, че споразумението съдържа законовите реквизити по чл.381, ал.4 – ал.6 от НПК, сключено е между субектите по чл.381, ал.1 от НПК, а деянието не попада под забраната на чл.381, ал.2 от НПК, като причинените от деянието съставомерни имуществени вреди са възстановени, а така определеното наказание е съобразено с данните за личността на подсъдимия и събраните по делото доказателства, поради което намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Предвид изложеното и на осн. чл.382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, сключено между прокурор М.А. и адв. *** – служебен защитник на подсъдимия **Г. И. Г.** (с установена самоличност) за решаване на наказателното производство по **НОХД 17216/2023 г.** по описа на СРС-НО, 135-и състав.

ПРЕКРАТЯВА на осн. чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по **НОХД 17216/2023 г.**

Предвид изхода на делото и на основание чл.309, ал.4 от НПК взетата спрямо подс. Г. МНО „Подписка“ следва да бъде отменена.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия Г. И. Г. МНО „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА са окончателни и не подлежат на обжалване или протестиране.

ПРЕПИС от протокола да се издаде на адв.*** за послужването ѝ пред НБПП.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 15:30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____