

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 893

гр. Варна , 21.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесет и първи юли,
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мария К. Терзийска

като разгледа докладваното от Мария К. Терзийска Търговско дело №
20213100900182 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявени в условията на обективно съединяване осъдителни искове от „ДЕМИРОВ СТРОЙ“ ООД против Д. Т. Ш., за сумата от 73 790 лева без ДДС стойност на извършени СМР по неформален договор за СМР за обект – къща в с. Соколово, ведно със законната лихва от завеждане на иска до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 6 333.64 лева лихва за забава за периода 17.05.2020 г. – 21.03.2021 година.

След изправяне нередовностите на исковата молба, съдът с разпореждане № 1634/10.05.2021 г. е отпочнал процедурата по размяна на книжа.

В дадения му двуседмичен срок ответникът Д. Т. Ш., чрез пълномощник е депозирал писмен отговор на исковата молба с вх.№ 11822/17.06.2021 г., с който е релевирали възражение за местна неподсъдност на предявените искове, доколкото адресът му е в с. Соколово, общ. Балчик, обл. Добрич.

Предвид нечетливост на копието на документа за самоличност на ответника и с оглед преценка основателността на повдигнатия спор по подсъдността, съдът е изискал справки за постоянен адред.

Видно от постъпилите писма от МВР, ОД на МВР Добрич и ОД на МВР Варна, ответникът е със статут на продължително пребиваване до 30.06.2022

г. и със заявен последен адрес в с. Соколово, обл. Добрич от дата преди завеждане на иска, а именно 28.02.2020 г.

Съдът съобразява, че нито предметът на делото, нито качеството на ответника обуславят приложение на някоя от уредените хипотези на специална местна подсъдност. С оглед регистрирания адрес, на който ответникът пребивава в Р България следва да се приложи правилото на чл. 105 от ГПК, от което се налага извод, че местно компетентен съд да разгледа спора се явява Окръжен съд Добрич. Ако и да се приеме поради статута на продължително пребиваващ /а не дългосрочно или постоянно/, че адреса – реквизит на документа по чл. 61а т.4 вр. чл. 59 ал.2 т.1 от ЗБЛД следва да се възприема като настоящ, то предвид паричния характер на търсената престация по иска, основана на твърдения за договорни правоотношения между страните, намира приложение и чл. 111 от ГПК.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по т.д. № 182/2021 г. по описа на Окръжен съд Варна и изпраща делото за разглеждане на Окръжен съд Добрич.

Определението може да се обжалва пред Апелативен съд Варна в едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____