

# РЕШЕНИЕ

№ 40

гр. Б., 27.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – Б., ОСМИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вера Коева

при участието на секретаря Илияна Стоименова  
в присъствието на прокурора Р. Андр. Г.  
като разгледа докладваното от Вера Коева Търговско дело №  
20241200900019 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от Окръжна прокуратура Б., с която против „А.Л.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., област Б., ул.“Ч.К.“ № 45 е предявен иск - за постановяване на решение, с което да се постанови прекратяване и заличаване на търговско дружество „А.Л.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., област Б., ул. „Ч.К.“ № 45 - правно основание чл.155, т.3 ТЗ вр. с чл.157, ал.1 ТЗ.

Твърди се от ищеца - Окръжна Прокуратура - Б., че на 24.04.2009г. в Търговския регистър на Агенция по вписванията е вписано еднолично дружество с ограничена отговорност „А.Л.“, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. В.Т., п.к \*\*\*\* ул. „Ф.С.“ № 1, вх. Б, ет. 6, ап. 24 с вписан като едноличен собственик и управител на дружеството лицето - Т.Г.К.. Сочи се, че на 17.06.2011 г. е вписана промяна относно седалището и адреса на управление, а именно: гр.С. област Б., ул.“Ч.К.“ № 45, както и вписана промяна в собствеността на дружествените дялове. Като едноличен собственик на капитала, управител и представител на дружеството е вписан Х.В.У., ЕГН \*\*\*\*\*, с размер на капитала на дружеството от 5 000 лв.

/пет хиляда лева/, разпределен на 100 /сто/ дяла, всеки с номинална стойност по 50 лв. /петдесет лева/, като съгласно Учредителния акт на дружеството, последно актуализиран на 06.11.2011г., всички дялове от капитала принадлежат на едноличния собственик.

Изтъква се, че на 08.11.2023г. в Окръжна прокуратура гр.Б. е получено уведомление /с приложения/ от ТД на НАП гр.С. с искане за прекратяване и заличаване на дружеството „А.Л.“ ЕООД гр.С., от което се установява наличие на основание за предявяване на иск по реда на чл.155 от ТЗ от страна на ОП гр.Б..

Сочи се, че с постановление от 14.11.2023 г. на ОП гр.Б. е възложено на органите на РУ гр.С. извършване на проверка по реда на чл.145, ал.1, т.3 от ЗСВ. Същата е изпълнена и изпратена в ОП гр.Б. за произнасяне.

Твърди се, че след запознаване с уведомлението на ТД на НАП гр.С. е видно че търговско дружество „А.Л.“ ЕООД с ЕИК: \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление - гр.С., област Б., ул.“Ч.К.“ № 45 е било представлявано и управлявано от Х.В.У., ЕГН \*\*\*\*\*, който е починал на 12.10.2022 г., като след тази дата и до настоящия момент, не е назначен нов управител на дружеството, респ. не са предприети действия за продължаване на неговата дейност. Поради тази причина органът по приходите е направил предложение за прекратяване и заличаване на дружеството.

От приложеното удостоверение за наследници изх.№ 1600-236/30.08.2023 г. на Община С. се установява, че Х.В.У. е оставил като наследници по закон В.Н.У. /съпруга/, Е.Х.Р. /дъщеря/, Б.В.У. /внучка/ и К.В.У. /внучка/. В снетите писмени обяснения от тях се установява, че дружеството не е извършвало никаква търговска дейност последните десет години и те не желаят да продължат дейността на представляваното и управлявано от техния наследодател дружество, а именно „А.Л.“ ЕООД.

При поддържане на фактически твърдения в горната насока се обосновава правен интерес, на основание чл.157, ал.1 от ТЗ вр. с чл.155, т.3 ТЗ да се поиска от съда постановяване прекратяване на дружеството, чиито капитал се е притежавал от едно физическо лице, което е починало, в продължение на три месеца, считано от смъртта на управителя не е вписан нов, а наследниците на физическото лице - управител са изразили становище, че не желаят да продължат дейността на дружеството.

Доказателствените искания на ищеца са за приемане на писмени доказателства.

Връчването на преписа от исковата молба и на останалите книжа по делото по отношение на дружеството-ответник е извършено по реда на чл.50, ал.3 от ГПК.

След изтичане на 2 седмичния срок от получаване на книжата и на срока по чл. 367 от ГПК не постъпил писмен отговор.

След проверка на представените по делото доказателства, и въз основа на доводите на ищеца, съдът приема следното:

От извършената служебна справка по ЕИК в електронното досие на ответното дружество, водещо се Търговския регистър към АВ, и съдържащия се там учредителен акт, се установява, че на 24.04.2009г. в Търговския регистър на Агенция по вписванията е вписано еднолично дружество с ограничена отговорност „А.Л.“, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. В.Т., п.к \*\*\*\* ул. „Ф.С.“ № 1, вх. Б, ет. 6, ап. 24 с вписан като едноличен собственик и управител на дружеството лицето - Т.Г.К.. На 17.06.2011 г. е вписана промяна относно седалището и адреса на управление, а именно: гр.С. област Б., ул.“Ч.К.“ № 45, както и е вписана промяна в собствеността на дружествените дялове. Като едноличен собственик на капитала, управител и представител на дружеството е вписан Х.В.У., ЕГН \*\*\*\*\*, с размер на капитала на дружеството от 5 000 лв. /пет хиляда лева/, разпределен на 100 /сто/ дяла, всеки с номинална стойност по 50 лв. /петдесет лева/, като съгласно Учредителния акт на дружеството, последно актуализиран на 06.11.2011г., всички дялове от капитала принадлежат на едноличния собственик.

Представляващия и управител на дружеството Х.В.У., ЕГН \*\*\*\*\*, който е починал на 12.10.2022 г., като след тази дата и до настоящия момент, не е назначен нов управител на дружеството, респ. не са предприети действия за продължаване на неговата дейност.

На 08.11.2023г. в Окръжна прокуратура гр.Б. е получено уведомление /с приложения/ от ТД на НАП гр.С. с искане за прекратяване и заличаване на дружеството „А.Л.“ ЕООД гр.С., от което се установява наличие на основание за предявяване на иск по реда на чл.155 от ТЗ от страна на ОП гр.Б.. Въз основа на това уведомление от прокуратурата е възложено извършването на

проверка.

От удостоверение за наследници изх.№ 1600-236/30.08.2023 г. на Община С. се установява, че Х.В.У. е оставил като наследници по закон В.Н.У. /съпруга/, Е.Х.Р. /дъщеря/, Б.В.У. /внучка/ и К.В.У. /внучка/. В снетите писмени обяснения от тях се установява, че дружеството не е извършвало никаква търговска дейност последните десет години и те не желаят да продължат дейността на представляваното и управлявано от техния наследодател дружество, а именно „А.Л.“ ЕООД.

Така установеното, сочи на следните правни изводи:

Според чл. 157, ал. 1 ТЗ „дружеството, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго, или наследниците не поискат да продължат дейността“. Според чл. 125, ал. 1, т. 1 ТЗ при евентуалната смърт на съдружник /в ООД/, респективно - едноличен собственик на капитала /на ЕООД/, участието на съдружника в дружеството се прекратява. Това прекратяване настъпва по силата на самия факт на смъртта, без да е необходимо предприемането на други правни действия. В този смисъл смъртта има правопрекратителни правни последици. В качеството и на юридическо събитие, смъртта прекратява окончателно членственото правоотношение между едноличния собственик и дружеството, чийто единствен член е същият. Към момента на смъртта на едноличния собственик, който едновременно с това е и управител на дружеството, императивно установените дружествени органи, които ЕООД е длъжно да поддържа по силата на чл. 135 във вр. с чл. 155, т. 3 ТЗ, са лишени от субектния си състав. Дружеството остава без управление, без възможността да взема правнорелевантни решения, както и да приема волеизявления и актове от третите лица. В този период продължава да съществува търговското предприятие на ЕООД като комплекс от права, задължения и фактически отношения . В сила остава и учредителният акт на ЕООД, който може да урежда по различен начин правните последици от смъртта на едноличния собственик на капитала. Наследникът на починалия едноличен собственик може да встъпи като съдружник в дружеството в резултат на наследствено правоприемство, за което следва да направи изявление.

Законът не е установил изричен преклузивен срок, в който следва да бъде отправено искането по чл. 157, ал. 1 ТЗ. Според чл. 155, т. 3 ТЗ, в случай че в

продължение на три месеца ,дружеството няма вписан управител, то може да бъде прекратено по иск на прокурора. Смисълът на разглежданата разпоредба налага извода, че фактическият състав, произтичащ от разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ТЗ, следва да се реализира в период от три месеца.

При неосъществяване на този фактически състав дружеството следва да бъде прекратено и да преустанови дейността си. В този случай наследниците биха могли да реализират имуществените си права в хода на евентуалното производство за ликвидация на прекратеното дружество. Придобитите по наследство права върху дружествен дял се трансформират в права върху ликвидационен дял.

В конкретния случай едноличният собственик на капитала е починал, и наследникът му по закон не е предприел действия за продължаване дейността на дружеството. Дружеството няма повече от три месеца управител. Продължаването на дейността на търговското дружество противоречи на законовата разпоредба на чл.157 ал.1 ТЗ.

По гореизложените съображения съдът намира, че предявеният иск е доказан и основателен и следва да бъде уважен. Дейността на дружеството следва да бъде прекратена на осн. чл.155, т.3 ТЗ. При смърт на едноличния собственик на капитала, който е и управител на едноличното дружество с ограничена отговорност, и при бездействие на наследниците му по смисъла на чл. 157, ал. 1, предл. последно ТЗ, дружеството се прекратява по реда на чл. 155, т. 3 ТЗ, вр. чл. 154, ал. 1, т. 5 ТЗ. Смъртта на управителя на ЕООД, лишаваша дружеството от дееспособност, е идентична по правни последици с липсата на вписан в регистъра управител. Причините, поради които дружеството е без управител (дали същото има волеобразуващ орган, който бездейства, или няма такъв) са без значение за основанието на иска. Производството за прекратяване на дружеството по съдебен ред не застрашава упражняването на правата на наследниците, които искат да продължат дейността на дружеството по смисъла на чл. 157, ал. 1 ТЗ. Искът по чл. 155, т. 3 ТЗ подлежи на отхвърляне, ако до приключване на устните състезания пред инстанциите по същество наследниците конституират органи на дружеството и впишат нов управител. На следващо място, наследниците могат да се ползват и от изрично предвидената в закона възможност за продължаване на дейността на вече прекратеното дружество в

производството по ликвидация, съгласно правилото на чл. 274, ал. 1, изр. последно ТЗ /така т.1 от ТР № 1/2020г. от 31.05.2023г. по т.д.№ 1/2020г. на ОСТК на ВКС/.

В случая се установи, че в тримесечен срок от смъртта на управителя и едноличен собственик на капитала не е вписан нов управител, а наследниците му не са проявили активност за конституиране на органи на дружеството и вписване на нов управител, ето защо предявеният иск следва да се уважи като основателен.

Настоящото исково производство се разглежда по общия ред и с влизане в сила на решението неговият конститутивен ефект ще се прояви, като дружеството ще се счита за прекратено.

В разпоредбата на чл. 156 ТЗ се уреждат последиците от вече настъпилото прекратяване на дружеството - открива се производство за ликвидация. Производство е охранително. С него се регистрира вече настъпилият факт на прекратяване на дружеството и се постановява вписването на обстоятелството в регистъра по партидата на дружеството. Компетентен да извърши тези действия е органът по регистрация, поради което препис от решението за прекратяване на дружеството следва да се изпрати служебно за отразяване в търговския регистър.

На основание чл.78, ал.11 от ГПК ответното дружество следва да бъде осъдено за заплати дължимата по делото държавна такса в размер на 50 лв., определена в размерите по чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ПРЕКРАТЯВА дейността на „А.Л.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., област Б., ул.“Ч.К.“ № 45,с едноличен собственик и управител съобразно Търговския регистър – Х.В.У., ЕГН \*\*\*\*\*, починал на 12.10.2022 г., на основание чл.155, т.3, във връзка с чл.157, ал.1 от ТЗ.

ОСЪЖДА „А.Л.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., област Б., ул.“Ч.К.“ № 45 да заплати по сметка на Окръжен

съд Б. държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Апелативен съд С. с въззивна жалба, предявена в двуседмичен срок от получаване на препис.

Препис от настоящото решение, след влизането му в сила, ДА СЕ ИЗПРАТИ на АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА, Търговски регистър, за вписване прекратяването на дружеството, за преценка с оглед последващо служебно провеждане на процедура по чл.156 от ТЗ – по ликвидация и назначаване на ликвидатор.

Съдия при Окръжен съд – Б.: \_\_\_\_\_