

ПРОТОКОЛ

№ 5318

гр. София, 04.04.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 131-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ***

Съдебни НИКОЛАЙ СЕВДЕНЧОВ
заседатели: ПАНАЙОТОВ
 Радко Йорданов Стаменов

при участието на секретаря ***
и прокурора ***

Сложи за разглеждане докладваното от *** Частно наказателно дело № 20221110200967 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ ИВ. М. П. - редовно призован, се явява, доведен от Затвора гр.София.

В залата се явява АДВ. С. определена по искане на съдията докладчик за служебен защитник на осъдения.

В залата се явява АДВ. НУЧЕВ - защитник на осъдения, с днес представено пълномощно

СРП с представител.

ОСЪДЕНИЯТ: Желая адв. Нучев да ме защитава в настоящото производство.

СЪДЪТ като съобрази приоритета на договорния пред служебно определения защитник, освободи АДВ. С. от участие в производството.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

При липса на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличността на осъдения по справка ГДИН, както следва:

ИВ. М. П. – роден на *** година в гр. Монтана, българин, български гражданин, със средно образование, женен, осъждан, с постоянен адрес гр. Монтана, ул. „Д-р Стамен Илиев“ № 70, ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбирам правата си.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод и по реда на съдебното следствие.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам да правя отводи и нямам искания по реда на съдебното следствие.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам да правя отводи и нямам искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА от Председателя на съдебния състав с прочитане предложението на представителя на СРП по чл. 306, ал. 1, т.1 НПК.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

ОСЪДЕНИЯТ: Получил съм копие от предложението на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Поддържам предложението.

ЗАЩИТНИКЪТ: Входиравл съм с електронен подпис молба, досежно събиране на данни за всяка една от мерките за неотклонение, които са налагани на подзащитният ми по различни наказателни производства, като

считам, че пълната информация би дала възможност, да бъде постановено едно законосъобразно решение. Още повече, че имаше наказателни производства, които вървяха успоредно, а той беше с мярка за неотклонение по всяко едно от тях. Тази информация не съм я виждал в кориците на делото и по тази причина съм пуснал молбата.

ОСЪДЕНИЯТ: Придържам се към защитника си.

ПРОКУРОРЪТ: Мога да представя справка от ГДИН.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за събиране на писмени доказателства, макар и допустимо, не се налага за разкриване на обективната истина и законосъобразното произнасяне на съда в настоящото производство, доколкото приложението на чл. 59 НК, може да бъде извършено и от прокурора, съгласно изричната разпоредба на чл. 417 НПК, а в случай на изтърпяван по някоя от присъдите на наказание лишаване от свобода, над определеното от съда, то същото подлежи на приспадане от други осъждания по реда на чл.179, ал.2 ЗИНЗС

Воден от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

На основание чл. 283 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по делото писмени материали и считайки същото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля по отношение на осъдения ИВ. М. П. да бъдат обособени следните съвкупности, както следва:

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК да му бъде определено едно общо най - тежко наказание, а именно „лишаване от свобода“ за срок от

3 години и 11 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим измежду наказанията, наложени му по НОХД № 24/2012 година, по описа на СпНС, по НОХД № 2338/2020 година, по описа на РС Пловдив и НОХД № 18359/2019 година, по описа на СРС.

Моля по отношение на тази съвкупност, съдът да приложи чл. 59, ал. 1, и чл. 25, ал. 2 НК.

Моля да постановите отделно изтърпяване на наказанието по отношение на осъдения по НОХД № 12710/2013 година, по описа на СРС, а именно „лишаване от свобода“ за срок от 4 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Моля да приложите чл. 59, ал. 1 НК и чл. 25, ал. 2 от НК.

Моля да постановите отделно изтърпяване на наказанието по отношение на осъдения по НОХД № 2682/2021 година, по описа на СГС, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 9 месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Моля да приложите чл. 59, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 НК.

АДВ. НУЧЕВ: Аз съм склонен да се присъединя към предложението на представителя на СРП за приспадане на времето, през което моя подзащитен е бил задържан по ЗМВР, както и във фазата на протеклите досъдебни производства.

С оглед направеното разделение на две групи, моля да приемете, че по – благоприятен режим за моя подзащитен е да бъде определено едно общо наказание, във връзка с чл. 25 НК, като твърдя, че вече когато са налице едновременно съвкупности от извършени престъпления, както и от присъди, съдът е длъжен да приложи чл. 25, ал. 1 НК и в този смисъл Ви моля да определите една общо най – тежко наказание по всички осъждания, в размер на най – тежкото и то е 3 години и 11 месеца, като приспаднете времето, през което осъденият е бил задържан. Като моля и имате възможност, да не привеждате в изпълнение и не решавате въпроса за четирите месеца, които са при условията на чл. 66 НК.

ОСЪДЕНИЙТ: Придържам се към защитника си. Няма какво да добавя.

На основание чл. 297 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ последна дума на осъдения.

ОСЪДЕНИЙТ: Моля да ми определите общо 3 години и 11 месеца, в което да влезнат и тези девет месеца. При тези две паралелни задържания, едното ми е от 16.01.2021 година, другото започва от 01.03.2021 година, което

Вие ми наложихте и до този момент съм изтърпял 1 година 2 месеца и 20 дни.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните и доказателствата по делото и закона намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, като е образувано по искане на прокурор при СРП за определяне на общо най - тежко наказание по отношение на осъдения ИВ. М. П. измежду наложените му до момента такива.

Видно от справката за съдимост, осъденият ИВ. М. П. е осъждан общо пет пъти, както следва:

1. С присъда по НОХД № 12710/2013 година на СРС, влязла в сила на 18.07.2013 година за деяние извършено на 01.12.2007 година, на лицето е определено наказание 4 месеца "лишаване от свобода" отложено с изпитателен срок от три години.

2. С присъда по НОХД № 24/2012 година по описа на СпНС, влязла в сила на 10.03.2014 година, за деяние от 08.06.2007 година е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 3 години.

3. С определение по НОХД № 2338/2020 година на РС Пловдив е одобрено споразумение, като за деяние извършено на 23.08.2012 година е определено наказание 11 месеца "лишаване от свобода", чието изпълнение е било отложено с изпитателен срок от три години, като съдебният акт е влязъл в сила на 26.03.2021 година.

4. С определение по НОХД № 2682/2021 година на СГС е одобрено споразумение, с което наложено наказание 1 година и 9 месеца "лишаване от свобода" за деяние извършено на 02.12.2020 година, като съдебният акт е влязъл в сила 01.12.2021 година.

5. Най - сетне с присъда по НОХД № 18359/2019 година по описа на СРС, за две деяния извършени на 26.10.2013 година е определено и наложено общо най-тежко наказание от наказание 3 години и 11 месеца "лишаване от свобода", като съдебният акт е влязъл в сила на 23.12.2021 година.

При съпоставяне на датите на деянията и датите на влизане в сила на съдебните актове, за които със същите на осъденият ИВ. М. П. са наложени съответните наказания, се установява, че са възможни два варианта за формирането на групи от осъждания. В първия случай след приложение на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23 НК е възможно определяне на общо най - тежко наказание измежду осъжданията, посочени по - горе под номера 1, 2 и 3 от една страна, и между последните две осъждания от друга страна, което би довело до съвкупен размер на наказанието "лишаване от свобода" подлежащо на изтърпяване от 6 години и 11 месеца, както и до наличието на две групи

множество престъпления. Във вторият случай е възможно определяне на общо най - тежко наказание измежду наказанията по осъжданията 2, 3 и 5 в общ размер на 3 години и 11 месеца, и отделно изтърпяване на наказанията по осъждания под номера 1 и 4, което води до съвкупен размер на търпимото наказание "лишаване от свобода" от 5 години и 11 месеца, както и до наличието на само една група, по която да е възможно приложение на чл.24 НК.

Предвид на изложеното по - благоприятен за осъдения П. се явява именно вторият посочен вариант, който е отразен и в предложението на представителя на СРП, като същият води до по-нисък размер на подлежащото на изтърпяване на наказание лишаване от свобода, и до по-ограничен потенциал за приложение на разпоредбата на чл.24 НК и увеличаване на наказанието. Предвид на това и при спазване на изискването за най - благоприятния за осъдения приложение на разпоредбите на чл. 23 и чл. 25 НК, съдът намери, че следва да бъде определено общо най - тежко наказание, именно измежду осъжданията по НОХД № 24/2012 година по описа на СпНС, НОХД № 2338/2020 година по описа на РС Пловдив и по НОХД № 18359/2019 година, по описа на СРС, а именно наложеното с последното осъждане наказание от 3 години и 11 месеца лишаване от свобода, като същото подлежи на изтърпяване при първоначален строг режим, на основание чл.57, ал.1, т.2, б. Б и б.В ЗИНЗС, доколкото деянието по последното осъждане е извършено в рамките на изпитателния срок по НОХД № 12710/2013 година по описа на СРС.

На отделно изтърпяване подлежи наказанието по НОХД № 12710/2013 година по описа на СРС, в размер на четири месеца "лишаване от свобода", като доколкото с деяния, включени съвкупността, по която е определено общо най - тежко наказание, се нарушава изпитателния срок по това осъждане, то същото закономерно подлежи на ефективно изтърпяване, при строг режим с оглед правилото на чл.57, ал.1, т.2, б.В ЗИНЗС

На отделно изтърпяване подлежи и определеното по НОХД № 2865/2021 година, по описа на СРС наказание от 1 година и 9 месеца, отново при първоначален строг режим.

От определеното общо най - тежко наказание на основание чл. 25, ал. 2 НК следва да бъде приспаднато времето от изтърпяната част от наказанията "лишаване от свобода" по присъдите, включени в съвкупността, а на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК, следва да бъде приспаднато и времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение "задържане под стража", "домашен арест" или е изтърпявал в друго задържане по НПК и ЗМВР по отношение на деянията, включени в съвкупността.

Воден от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК ОПРЕДЕЛЯ общо най - тежко наказание на осъдения ИВ. М. П. измежду наказанията по НОХД № 24/2012 година, по описа на СпНС, по НОХД № 2338/2020 година по описа на РС Пловдив и НОХД № 18359/2019 година по описа на СРС, а именно 3 години и 11 месеца, което следва да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК, от така определеното наказание приспада изтърпяната част от присъдите, включени в съвкупността.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 НК от така определеното наказание, приспада времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение "задържане под стража", "домашен арест" или друго задържане по НПК и ЗМВР във връзка с осъжданията, свързани със съвкупността .

Постановява отделно изтърпяване на наказанието по НОХД № 12710/2013 година в размер на 4 месеца, при първоначален строг режим.

Постановява отделно изтърпяване на наказанието по НОХД № 2682/2021 година, по описа на СГС 1 година и 9 месеца при първоначален строг режим.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ В 15 дневен срок от днес по реда на глава 21^{ра} пред СГС

След влизане в сила на определението препис да се изпрати на Бюро „Съдимост“.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ на защитника да се издаде препис от протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____