

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 433

гр. Сливен, 19.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мария Ян. Блецова Калцова

Членове: Стефка Т. Михайлова Маринова
Симеон Ил. Светославов

като разгледа докладваното от Симеон Ил. Светославов Въззивно гражданско дело № 20212200500511 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 436, ал. 1 вр. чл. 435, ал. 2 от ГПК.

Образувано е по жалба от КР. Г. П., ЕГН: *****, с адрес: гр. Царево, ***** в качеството на длъжник по изпълнително дело № 47 /2021 г. на ДСИ Елена Атанасова при РС-Царево, представляван от пълномощник адв. М. М., срещу действията на ДСИ Елена Атанасова при РС Царево по изпълнително дело № 47 /2021 г.

Жалбоподателят оспорва образуваното изпълнително производство и счита всички извършени по него действия на ДСИ за незаконосъобразни. Твърди, че е погасил задължението към БОС, като бил представил платежно нареждане за внесена държавна такса пред въззивната инстанция по гр. д. № 390/2020 г. Неправилно било образувано изпълнителното производство, тъй като председателят на РС Царево не проверил дали са надлежно връчени книжата. Иска да бъде прекратено образуваното изпълнително производство поради погасяване на задължението, както и присъждане на разноски.

В срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК / видно от пощенското клеймо – 08.07.2021 г./ е постъпило възражение от вискателя РС Царево, с което е изразено становище за недопустимост на подадената жалба, тъй като с нея се обжалват действия на съдебен изпълнител, които не са сред изрично изброените в чл. 435, ал. 2 от ГПК, които длъжникът може да обжалва. Длъжникът не разполагал с възможност да обжалва образуването на изпълнителното производство и по делото не били извършени други действия, които длъжникът да обжалва. По делото не бил постановен и отказ за прекратяване на изпълнителното производство. Плащането на сумата в размер на 15 лв. било извършено на 14.06.2021 г. , а изпълнително дело № 47 е образувано от ДСИ на 22.04.2021 г., т.е. не е налице хипотезата на чл. 433, ал. 1, т. 1 от ГПК. Процесуалният представител на длъжника адв. М. е получила покана за доброволно изпълнение на вземането, но въпреки това същото

не е изпълнено преди образуване на изпълнителното производство.

С депозиран по реда на чл. 436, ал. 3 изр. 2 ГПК мотиви ДСИ е изложен довод за недопустимост на жалбата, тъй като обжалваните действия не били след изрично изброените в чл. 435, ал. 2 от ГПК.

Съдът, след като разгледа жалбата, и взе предвид събраните по делото доказателства, писмените възражения на вискателя, и обсъди исканията, доводите, възраженията и оплакванията на страните, съгласно правилата на чл. 437, ал. 1 ГПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Уведомлението за доброволно изпълнение на задължението за плащане на 15 лв. държавна такса, е получено от адв. М. на 02.04.2021 г.

Изпълнително дело № 47/2021 г. по описа на ДСИ Елена Атанасова с район на действие гр. Царево, е образувано по възлагателно писмо на РС Царево с вх. № 227/22.04.2021 г., с което е възложено събирането на вземания в размер на 20 лв. (15 лв. държавна такса в полза на държавата и 5 лв. държавна такса за издаване на изпълнителен лист) на основание чл. 264, ал. 2 от ЗСВ, срещу длъжника КР. Г. П., ЕГН *****.

По делото е представен и изпълнителния лист от 21.04.2021 г. за посочените по-горе суми срещу настоящия жалбоподател.

Видно от изпратената от ДСИ покана за доброволно изпълнение е, че длъжникът не е намерен на адреса в гр. Царево, ***** поради което са направени справки за постоянен и настоящ адрес, както и за съществуващо трудово правоотношение.

Към жалбата е представена платежно нареждане, с което е наредено заплащане на 15 лв. по сметката на БАС от 14.06.2021 г.

Изпратена е повторна покана за доброволно изпълнение (на л. 16 по изп. Д.), от която се установява, че длъжникът е получил същата на 01.07.2021 г.

По изпълнителното дело липсват данни към момента на подаване на жалбата жалбоподателят да е заплатил останалата част от задължението. Не е направено и искане за прекратяване на изпълнителното производство.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

С оглед чл. 436 от ГПК жалбата е подадена от процесуално легитимирана страна в законоустановения срок, но срещу действия на ДСИ, които не подлежат на обжалване, поради което е процесуално недопустима.

Предмет на настоящото производство не е съществуването на изпълняемото право, за което е издаден изпълнителен лист, поради което твърденията на жалбоподателя в тази връзка не следва да бъдат разгледани.

В правомощията на съдебния изпълнител е да прекрати изпълнителното производство при наличие на някои от хипотезите на чл. 433, ал. 1 от ГПК, а преценката му, обективизирана в съответното разпореждане, подлежи на съдебен контрол с оглед чл. 435 от

ГПК.

В разглеждания случай, извършените в хода на изпълнителното производство действия се ограничават само до изпращане на поканата за доброволно изпълнение и направените справки. Доказва се частичното плащане на задължението на 14.06.2021 г., но не и плащане на цялото. По делото не се установи постановен отказ на ДСИ да прекрати изпълнителното производство, тъй като такова искане към него не е отправяно. Следователно към момента на подаване на жалбата, съответно на произнасяне на настоящия съд, липсва постановен изричен отказ на ДСИ, с който прекратява принудителното изпълнение на основание чл. 433, ал. 1, т. 1 от ГПК, поради което липсата на такъв изричен акт по смисъла на чл. 435, ал. 2, т. 6 от ГПК, който да подлежи на съдебен контрол, обуславя недопустимост на подадената жалба, тъй като е лишена от предмет.

По изложените по-горе съображения, подадената жалба в нейната цялост е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, респ. производството прекратено. С оглед изхода на производството, на жалбоподателят не се дължат разноски, респ. искането му е неоснователно.

Ръководен от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявената жалба от КР. Г. П., ЕГН: *****, с адрес: гр. Царево, ***** в качеството на длъжник по изпълнително дело № 47 /2021 г. на ДСИ Елена Атанасова при РС-Царево, представляван от пълномощник адв. М.М., срещу действията на ДСИ Елена Атанасова при РС Царево по изпълнително дело № 47 /2021 г., и **ПРЕКРАТЯВА** в. гр. д. № 511/2021 г. по описа на ОС-Сливен.

Определението подлежи на обжалване от жалбоподателя с частна жалба в едноседмичен срок от връчването му пред Апелативен съд - Бургас.

Препис от определението да се връчи на вискателя и длъжника.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____