

# ПРОТОКОЛ

№ 26

гр. Котел, 19.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева  
Съдебни Донка Д. Йочева  
заседатели: Ивелина Н. Кюпчукова

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора А. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Тодорка Ст. Цончева Наказателно дело от общ характер № 20232210200072 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

## П

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А.  
Д.;

Подсъдимата В. И. Б., ред. призована, явява се;

Сл. защитник на подс. Бодурова – адв. Й. К., ред. призован, явява се.

Пострадалата М. К. Т., ред. призована, явява се;

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. В. Б.: Да се гледа делото.

Пострадалата М. Т.: Нямам претенции към В..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА** на подсъдимата:

В. И. Б., българска гражданка, родена на \*\*\*\*\*, неграмотна,

пенсионерка, разведена, неосъждана, постоянен адрес \*\*\*\*\*,  
ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, защитникът и съдебния секретар и прокурора.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. К.: Нямам такива искания.

Подсъдимата В. Б.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като взе становището на страните по всеки от тях.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което е довело до нарушаване правата на подсъдимата и пострадалата. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Със защитника на подсъдимата подписахме споразумение, което Ви представям и моля да одобрите. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Считам, че няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да бъде одобрено представеното споразумение.

Адв. К.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По т. 4 считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на Глава 29 от НПК - със споразумение. Защитата е постигнала споразумение с представителя на РП Сливен, което моля да одобрите. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език, тълковник и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и не се налага да се произнасяте във връзка с нейната промяна. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 ще Ви моля да насрочите делото незабавно и да одобрите споразумението.

Подс. В. Б.: Съгласна съм с това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновна. Искam да сключа споразумение с РП Сливен.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в гр. Котел, попадащ в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимата и пострадалата, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК, с разглеждане на сключеното споразумение. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взетата мярка за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи незабавно след приключване на разпоредителното заседание и да се пристъпи към разглеждане на постигнатото споразумение. Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимата и пострадалото лице.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК „Решаване на делото със споразумение“

По т.5 : Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език, тълковник и извършване

на съдебни следствени действия по делегация

По т. 6 : Потвърждава мярката Подписка взета по отношение на подсъдимия в хода на ДП № 319/2022г. на РУ Котел.

По т.7 : Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестират пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:**

Тъй като са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК, съдът пристъпи незабавно към разглеждане на споразумението след провеждане на разпоредителното заседание.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Прокурорът : Представяме Ви споразумение, което е постигнато със защитника на подсъдимата, с което подсъдимата се признава за виновна по повдигнатото обвинение. Моля да разгледате споразумението и да го одобрите.

Адв. К.: Да се одобри споразумението.

Подс. В. Б. : Признавам се за виновна. Ясно ми е обвинението. Лично съм го подписала. Ясни са ми последиците от него, с които съм съгласна. Наясно съм, че след като споразумението бъде одобрено от съда, има сила на присъда и нямам право да го обжалвам.

**СЪДЪТ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО  
СЛЕДСТВИЕ**

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на страните обстоятелствата и правната квалификация на престъплението, в извършването на което се е признала за виновна подсъдимата, определеното наказание и другите последици.

Прокурорът : Моля да одобрите споразумението.

Адв. К.: Моля да одобрите споразумението.

Подс. В. Б.: Моля да одобрите споразумението.

Съдът, след като прецени, че страните са запознати с настоящото споразумение, пристъпи към разглеждане.

I. По въпроса за това, извършено ли е деянието, извършено ли е то от подсъдимия, формата на вината, съставлява ли деянието престъпление и по кой наказателен закон.

Подсъдимата В. И. Б., с посочени данни, се признава за ВИНОВНА в това, че на 16. 08. 2022г. в гр. Котел причинила на М. К. Т. от гр. Котел средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясна седалищна кост, довело до „трайно затрудняване движенията на десния долен крайник“, с което е осъществила от обективна и субективна страна престъпния състав на престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК.

II. По въпроса относно вида и размера на наказанието, което следва да бъде наложено на подсъдимия:

На подс. В. И. Б., с посочени данни, за извършено престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК, при условията на чл. 55, ал. 1 от НК, се определя наказание ЧЕТИРИ МЕСЕЦА лишаване от свобода, изтърпяването на което се ОТЛАГА на основание чл.66, ал.1 от НК за ТРИ ГОДИНИ изпитателен срок.

III. Граждански последици:

По делото не са причинени щети.

IV. По въпроса за веществените доказателства.

По делото не са представени веществени доказателства.

V. По въпроса за това, на кого се възлагат направените по делото разноси.

ОСЪЖДА на основание чл.189, ал.3 от НПК подс. В. И. Б., с посочени данни, да ЗАПЛАТИ в полза на ОД на МВР Сливен сумата 374,40 лв. (триста

седемдесет и четири лева и четиридесет ст.), представляващи направени в хода на ДП 319/2022. г. на РУ Котел разноски

ПРОКУРОР:.....

(А. Д.)

СЛ. ЗАЩИТНИК:.....

(адв. Й. К.)

ПОДСЪДИМ: .....

(В. И. Б.)

Съдът следва да одобри постигнатото споразумение, след като прецени, че то отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК, не противоречи на закона и на морала, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.384, ал.1 вр. ал. чл.382, ал.7 от НПК постигнатото между РП Сливен и защитника на подсъдимата В. И. Б. споразумение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдът отправи покана до подсъдимата, да заплати разноските в седемдневен срок, като го предупреди, че ако разноските не бъдат платени в посочения срок, съдът ще издаде изпълнителен лист за принудителното им събиране.

На осн. чл. 309, ал. 4 от НПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение "Подписка" взета спрямо подсъдимата В. И. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*.

Определението може да се обжалва и протестира пред ОС Сливен в 7 дневен срок от днес, по реда на глава 22 от НПК.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД 72/2023 г. по описа на РС Котел.

Определението Е ОКОНЧАТЕЛНО и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 10:55 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_