

ПРОТОКОЛ

№ 1860

гр. София, 14.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ЗОРНИЦА В. АПОСТОЛОВИЧ**
Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА**
Административно наказателно дело № 20211110217799 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. ВЛ. ВЛ. - редовно призован, се явява.

АДМИНИСТРАТИВНО-НАКАЗВАЩИЯТ ОРГАН - НАЧАЛНИК СЕКТОР към СДВР ОПП - редовно призован по факс, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ-актосъставител В. - редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ при режим на довеждане е доведен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание предвид редовната процедура по призоваване на въззиваемата страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

На основание чл. 272, ал. 3 от НПК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОВЕРИ самоличността на явилия се свидетеля при режим на довеждане по представен документ за самоличност – лична карта:

***** В.А - родена на 11.06.1970 г. в гр. Варна, българка, български гражданин, висше образование, омъжена, неосъждана, ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на свидетеля и го предупреди за отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ ОБЕЩА да каже истината, след което на основание чл. 273, ал. 1 от НПК беше отстранен от залата.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на жалбоподателя правото му на отводи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ ЗАПИТА жалбоподателя има ли искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за това и като взе предвид изявленията на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО се докладва с прочитане на жалбата от М. ВЛ. ВЛ. срещу Наказателно постановление № 21-4332-017370/24.08.2021 г., издадено от Началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“. ПРОЧЕТЕ СЕ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля при режим на довеждане Таня В.а, която беше въведена в залата.

св. В.А: С жалбоподателя сме съпрузи. Не си спомням точната дата, но се возех на предна дясна седалка. Автомобилът се управляваше от съпруга ми. Пътувахме от КАТ покрай телевизионната кула в посока центъра. На кръговото движение на телевизионната кула има две ленти за навлизане в кръговото. Ние се движехме в лявата пътна лента. Навлязохме в кръговото и трябваше да напуснем по втория изход в посока центъра. При самото напускане аз видях, че има прекъсната разделителна маркировка, която указва посока за напускане. Е последния момент с периферното си зрение видях кола зад нас в дясно, която явно имаше намерение да продължи, пресичайки прекъснатата линия без да подаде светлинен сигнал. Мъжът ми се опита колкото може да го избегне без да напусне лентата си за движение, при което въпросния автомобил ни удари в десния заден калник. Спряхме след кръговото, като другия автомобил също спря след нас. Пожелавме да съставим двустранен протокол, но дамата, която

караше другия автомобил отказа. Не помня марката и модела на другия автомобил, но помня, че го управляваше жена. Позвънихме на КАТ, чакахме дълго време и по едно време при жената дойде един моторист, след което тя ни уведоми, че скоро ще дойде КАТ. След 10 минути буквално „от гората“ изскочи един униформен катаджия, който състави акта – без автомобил, сам. Тъй като закъснявах за работа, си тръгнах.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на въпроси към свидетеля и на основание чл. 280, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗРЕШАВА на свидетеля В.а да напусне съдебната зала преди приключване на съдебното следствие.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа страна, като в тази връзка следва да се проведе непосредствен разпит на днес неявлия се свидетел Венцислав Георгиев.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА разглеждането на делото за **24.03.2022 г. от 13:30 часа**, за която дата и час жалбоподателя – редовно уведомен от днес.

За датата и часа на съдебното заседание да се призоват АНО и свидетеля-актосъставител. В призовката до последния да се укаже, че присъствието му е задължително, като при повторно неявяване без надлежно удостоверение уважителна причина, съдът ще му наложи глоба и ще постанови принудителното му довеждане за следващото по делото заседание.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи 14.25 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____