

РЕШЕНИЕ

№ 446

гр. Търговище, 12.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вяра М. Панайотова

при участието на секретаря Жения Люб. Иванова
като разгледа докладваното от Вяра М. Панайотова Гражданско дело № 20223530100163 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.237 от ГПК. Предявен е иск, с правно осн. чл.227, ал.1, б.“в” от ЗЗД, за отмяна на дарение .

Ищцата твърди в исковата си молба, че с нотакт № 64, том III, дело № 1106/05.06.1997 год. е дарила на сина си – ответник по делото собствената си ½ и.ч. от недвижим имот - апартамент, находящ се в гр.Търговище, подробно описан в молбата. В молбата се твърди, че с напредване на възрастта здравословно състояние на ищцата се влошило и започнала да изпитват нужда от средства, тъй като доходите ѝ, формирани от пенсията, която получава, били под прага на бедност за 2021 и 2022 год. и поради това крайно недостатъчни да покрива нуждите си и да се грижи сама за издръжката си. Ето защо ищцата твърди, че с нотариална покана от ноември 2021 год., поканила ответника да и заплаща издръжка в размер на 200 лв. месечно, докато е жива, като го е уведомила, че при отказ ще предприеме действия за разваляне на дарението. Твърди се в молбата, че ответникът нито след поканата, нито преди това е подпомагал ищцата по някакъв начин, дали с лични грижи или със средства за издръжка. Поради това ищцата моли съда да постанови решение, с което да отмени дарението, на осн. чл.227, ал.1, б.“в” от ЗЗД. В съдебно заседание поддържа иска си, чрез процесуален представител, който моли съда да постанови решение при признание на иска.

В дадения месечен срок ответника, чрез назначения от съда процесуален представител е упражнил правото си на отговор. В отговора особения представител е изразил становище за допустимост и основателност на иска. Направил е изявление за признаване на иска, с оглед запазване добрите отношения между страните, считайки, че това действие е в интерес на ответника. В съдебно заседание, след одобряване от съда на действията на

особения представител по реда на 29, ал.5 от ГПК във вр. с чл.34, ал.3от ГПК, последния заявява, че признава предявения иск изцяло. Моли съда да постанови решение при признание на иска, като развали сключения между страните договор.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът прие за установено следното: Видно от приложения по делото Нотариален акт № 64, том III, дело № 1106/05.06.1997 год. на ТРС ищцата е дарила на сина си – ответника по делото собствената си ½ ид.ч. от недвижим имот – жилище в гр.Търговище, ул.*****, като си е запазила пожизнено и безвъзмездно право на ползване върху имота Безспорно е, предвид представеното удостоверение за идентичност, че процесния имот представлява самостоятелен обект в сграда, с идентификатор 73626.507.292,1.1 по кадастралната карта и кадастралните карти на гр.Търговище, с предназначение : жилище, апартамент, с площ от 70.18 кв.м., намиращ се на първи етаж, в сграда с идентификатор 73626.507.292.1, изградена в ПИ с идентификатор 73626.507.292. От приложеното удостоверение, изходящо от ТП на НОИ Търговище се установи, че ищцата към месец април 2021 год. е получавала пенсия за осигурителен стаж и възраст, ведно с добавки по чл.84 КСО в размер на 402,99 лв., като е безспорно, че единствения доход на ищцата се формира от получаваната от нея пенсия и който доход е под линията на бедност в страната, определен с ПМС в размер на 413 лв. за 2022 год. По делото са приложени рецептурна книжка, видно от която ищцата страда от хронични заболявания и прием на медикаменти, които се изписват ежемесечно, както и епикриза, видно от която през декември 2020 год. е прекарала Ковид-19, наложило болнично лечение. С нотариална покана от 29.11.2021 год., връчена на ответника по реда на чл.47, ал.5 от ГПК на 02.02.2022 год. ищцата е уведомила ответника, че здравословното и състояние е влошено, в следствие на възрастта ѝ, както и , че доходите с които разполага са крайно недостатъчни за да вози достоен начин на живот и го е поканила да и предостави месечна издръжка в размер на 200 лв., считано от получаване на поканата. Безспорно е по делото, че след получаване на поканата ответника не е изплащал поисканата от ищцата издръжка. От показанията на разпитания по делото св.Л. Л.а се установи, че отношенията между страните са се обтегли, тъй като ответника не само не подпомагал ищцата, но искал пари от нея и отказа да му предостави такива довело до изнасяне на ответника от процесния имот, като от тогава на ищцата не и е известно къде се намира ответника, същия не е полагал никакви грижи и не е давал издръжката от която ищцата се нуждае, тъй като същата страда от заболявания, изискващи и грижи и средства.

В съдебно заседание ответникът, чрез назначения особен представител призна, както фактите и обстоятелствата изложени от ищеца, така и призна основателността на предявения иск, като действията му са одобрени от съда, на осн. чл.29, ал.5 от ГПК. Ищецът направи искане съдът да постанови решение при признание на иска и съдът прекрати съдебното дирене.

С оглед на горното съдът намира, че са на лице предпоставките за постановяване на решение при признание на иска по смисъла на чл.237 от ГПК и не следва да мотивира решението по същество. Предявения иск, с оглед събраните доказателства и направеното

признание е основателен, поради което следва да бъде уважен.

Ищецът не е направил искане за присъждане на разноски по делото, нито в исковата молба, нито в съдебно заседание, поради което същите следва да останат за него така както ги е направил.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ извършеното с Нотариален акт № 64, том III, дело № 1106/05.06.1997 год. на ТРС дарение, с което Б. Г. В., с ЕГН ***** от гр.Търговище, ул.***** действаща чрез пълномощник адв.А. И. М. от АК-Търговище, със съдебен адрес : гр.Търговище, ул.“Л.“ **** е прехвърлила на Е. М. Л., ЕГН ***** от гр.Разград, ул.***** собствената си ½ ид.ч. от недвижим имот, находящ се в гр.Търговище, ул.***** и представляващ АПАРТАМЕНТ, заемащ целия първи етаж от двуетажна масивна жилищна сграда със самостоятелен вход, заедно с две избени помещения, принадлежащи към апартамента, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху дворното място, в което е застроена тази сграда, цялото с площ от около 640 кв.м. по Нотариален акт № 84, том III, дело № 489/1967 г. на Търговишки районен съд и около 321 кв.м. по Скица № 852/28.05.1997 г. на Община Търговище, за което дворно място по плана на гр.Търговище е отреден парцел № III-3462 в квартал 129 при граници: улица, парцел IV-3463, парцел V-3464, парцел II-3461, а по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Търговище, одобрени със Заповед № РД-18-18/17.06.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение, засягащо самостоятелния обект от 21.10.2021 г., представляващ САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификатор 73626.507.292.1.1, с площ 70,18 кв.м., с административен адрес на имота: гр.Търговище, ул.**** намиращ се на етаж 1, в сграда с идентификатор 73626.507.292.1, предназначение: Друг вид сграда за обитаване, разположена в ПИ с идентификатор 73626.507.292, предназначение: Жилище, апартамент, при граници: на същия етаж: няма, под обекта: няма, над обекта: 73626.507.292.1.2, на осн. чл.227, ал.1, б.”В” от ЗЗД.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване, в двуседмичен срок, от връчването му на страните, пред Окръжен съд - Търговище.

Съдия при Районен съд – Търговище: _____