

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9926

гр. София, 01.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КЛАУДИЯ Р. МИТОВА

като разглежда докладваното от КЛАУДИЯ Р. МИТОВА Гражданско дело № 20221110103704 по описа за 2022 година

и констатира, че исковата молба е нередовна, на основание чл. 129, ал.1 вр. чл.127, ал.1, т.4 и чл.128, т.2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца и му предоставя възможност в седмичен срок от уведомяването с писмена молба с препис за ответника да

- конкретизира дали претенцията по главница е формирана за притежавани по твърдение 3,9855 % ид.ч. от всеки от описаните в исковата молба имоти;
- конкретизира по какъв начин е формирана претенцията за лихва (доколкото същата е представена единствено като сбор от лихвите върху общата сума по главница, т.е. какъв е размерът на претендираната лихва върху обезщетението за ползата, от която е лишени, за всеки един от обектите поотделно).

В горния срок да представи доказателства за внесена по сметка на СРС държавна такса в размер на 102,66 лева (определена по реда на чл.73, ал.4 ГПК). При оттегляне на съгласието за връчване на съдебни книжа по реда на чл.102е ГПК разликата до пълния размер на дължимата държавна такса, която разлика възлиза на 18,12 лева, следва да се довнесе в седемдневен срок от оттеглянето.

При неизпълнение на указанията в срок исковата молба ще бъде върната, а производството по делото- прекратено.

Указва на ищеца, че на основание чл. 41 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение има и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____