

ПРОТОКОЛ

№ 126

гр. Царево, 07.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на седми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Минчо Т. Танев

Съдебни Диана Иванова С.а

заседатели: Катя Желязкова Дамова

при участието на секретаря Нели Г. Стоянова

Сложи за разглеждане докладваното от Минчо Т. Танев Наказателно дело от общ характер № 20222180200094 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 12:05 часа се явиха:

За ТО – Царево при РП - Бургас, редовно призовани, се явява прокурор Минкова.

Подсъдимият СТ. ЗЛ. ХР., редовно призован , се явява лично доведен от органите на съдебната власт и със защитника си адв. Т.С. – преупълномощен от адв. Р..

По хода на делото:

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава 29 от НПК

СЧЕМА самоличност на подсъдимия по данни от ДП и данни заявени от него, както следва:

СТ. 3Л. ХР. - ЕГН *** , *******

Подсъдимият – Получих препис от обвинителния акт. Запознат съм с обвинението. Ще ме представлява адв. С..

Съобразно чл.274, ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните правото им на отводи.

Прокурорът – Няма да правя отводи.

Адв. С. – Няма да правим отводи.

Подсъдимият - Няма да правя отводи.

Съобразно чл. 275 ал.1 от НПК съдът РАЗЯСНИ на страните, че могат да направят искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът - Нямам искания.

Адв. С. –Нямам искания по доказателствата.

Подсъдимият – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл.276, ал.1 от НПК, съдът ДОКЛАДВА делото, съобразно обвинителният акт.

Основание за образуване на делото е внесен от ТО-Царево при РП-Бургас обвинителен акт против СТ. 3Л. ХР. , за извършено престъпление по чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл. 195, ал.1, т.4, вр.чл.28, ал.1 НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът – Повдигнато е обвинение за това, че подс. Х. на 21.07.2021 г., в с. Ново Паничарево, общ. Приморско, обл.Бургас, ул. "*****" при условията на „Повторност“ и при условията на чл. 195, ал.1, т.4 от НК, а именно чрез използване на техническо средство - оригинален контактен ключ за автомобила, противозаконно отнел чуждо моторно

превозно средство - лек автомобил марка „Рено“, модел“ Клио”, с рег. № *****, на стойност 650 лева , от владението на собственика Г. АС. АХМ., род. на *****г., без нейно съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на горепосоченото моторно превозно средство, изразяваща се в повреда на следните детайли на автомобила - предна броня и дясна врата, като нанесените повреди са на обща стойност 299.40 лева, / двеста деветдесет и девет лева и 40 ст./, настъпила в с. Лозенец, общ. Царево.

На основание чл.276, ал.3 от НПК СЪДЪТ ЗАПИТВА подсъдимия, дали е наясно в какво е обвинен и поканва същия да даде обяснения.

Подсъдимият – Разбрах за какво съм обвинен. Признавам изцяло вината си. Желая да сключа споразумение с прокурора.

Адв. С. – Налице са условията за споразумение.

Прокурорът – Налице са условията за споразумение.

СЪДЪТ ПРИЕМА материалите по досъдебно производство № 118/2021 г. по описа на РУ гр. Приморско, прокурорска преписка № 1595/2021 г. по описа на РП - Бургас – ТО – Царево.

Съдът дава думата на прокурора:

Прокурорът – Постигнахме споразумение за решаване на делото с подсъдимия С.Х. и защитника му адв. С., съгласно условията, на което подсъдимия С.Х. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл. 195, ал.1, т.4, вр. чл.28, ал.1 НК, за това, че на 21.07.2021 г., в с. Ново Паничарево, общ. Приморско, обл.Бургас, ул. "*****", при условията на „Повторност“ и при условията на чл. 195, ал.1, т.4 от НК, а именно чрез използване на техническо средство - оригинален контактен ключ за автомобила, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Рено“, модел“ Клио”, с рег. № ***** на стойност 650 лева , от владението на собственика Г. АС. АХМ., род. на ***** г., без нейно съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на горепосоченото моторно превозно средство, изразяваща се в повреда на следните детайли на автомобила - предна броня и дясна врата, като нанесените повреди са на обща стойност 299.40 лева, / двеста деветдесет и девет лева и 40 ст./, настъпила в с. Лозенец, общ. Царево. На основание чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл. 195, ал.1, т.4, вр.чл.28, ал.1 НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на С.Х., да бъде наложено наказание Лишаване от свобода за срок от четири месеца. Наказанието да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим. На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК да се приспадне от така определеното наказание времето, през което подсъдимия е бил задържан под стража, считано от 18.07.2022 год., като един ден задържане под стража се зачете за един ден лишаване от свобода. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2 от НПК във връзка с чл. 189, ал. 3 от НПК на подсъдимия С.Х. да се възложат разноските по наказателното производство в размер на 175.50 лв. Причинените от деянието имуществени вреди в размер на 299.40 лева са възстановени изцяло. Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. С. - Съгласни сме с така постигнатото споразумение. Съгласни сме

с наложеното наказание и параметрите в него. То не противоречи на закона и морала. Моля да го одобрите.

Подсъдимият - Разбирам в какво ме обвиняват, признавам се за виновен. Съгласен съм с условията по споразумението, наясно съм с неговите последици и съм съгласен с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Прокурор:

/Любомира Минкова/

Подсъдим:

/ СТ. ЗЛ. ХР. /

Защитник:

/Адв. Т.С./

Царевският районен съд, като намери, че направеното споразумение не противоречи на Закона и морала на основание чл.384, ал.1 – ал.3, вр.381 и сл., вр. чл.382, ал.7 от НПК

СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 94/2022г. по описа на РС – Царево, между ТО-Царево при РП - Бургас, представлявана от прокурор Минкова, подсъдимият СТ. ЗЛ. ХР. - ЕГН *****, и защитника му адв. Т.С., съгласно което подсъдимия С.Х. се признава за виновен за това, че на 21.07.2021 г., в с. Ново Паничарево, общ. Приморско, обл.Бургас, ул. "*****", при условията на „Повторност“ и при условията на чл. 195, ал.1, т.4 от НК, а именно чрез използване на техническо средство - оригинален контактен ключ за автомобиля, противозаконно отнел чуждо моторно превозно средство - лек автомобил марка „Рено“, модел“ Клио“, с рег. №*****, на стойност 650 лева , от владението на собственика Г. АС. АХМ., род. на *****г., без нейно съгласие, с намерение да го ползва, като е последвала повреда на горепосоченото моторно превозно средство, изразяваща се в повреда на следните детайли на автомобиля - предна броня и дясна врата, като нанесените повреди са на обща стойност 299.40 лева, / двеста деветдесет и девет лева и 40 ст./, настъпила в с. Лозенец, общ. Царево - престъпление по чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл.

195, ал.1, т.4, вр.чл.28, ал.1 НК.

За посоченото престъпление по чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл. 195, ал.1, т.4, вр.чл.28, ал.1 НК, на основание чл. 346, ал.2, т.1, т.2 и т.3, вр. чл. 346, ал.1, вр. чл. 195, ал.1, т.4, вр.чл.28, ал.1 НК, и чл.55, ал.1, т.1 от НК, **ОСЪЖДА** подсъдимия **СТ. ЗЛ. ХР., ЕГН *******, на наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален „общ“ режим.

На основание **чл. 59, ал. 1, т. 1 от НК ПРИСПАДА** от така определеното наказание времето, през което подсъдимия е бил задържан под стража, считано от 18.07.2022 год., като един ден задържане под стража се зачете за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА СТ. ЗЛ. ХР., ЕГН ******* да заплати в полза на държавата по сметка на ОД на МВР - Бургас направените разноски по делото в размер на **175.50 лв.**

Причинените от деянието имуществени вреди в размер на 299.40 лева са възстановени изцяло.

Веществени доказателства няма.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл.24, ал.3 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 94/2022 г. по описа на РС-Царево.

На основание чл. 309 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия **СТ. ЗЛ. ХР., ЕГН ******* мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Съдът на основание чл.182, ал.2 от ДОПК, **УКАЗВА** на подсъдимия **СТ. ЗЛ. ХР., ЕГН *******, че има възможност в седемдневен срок, считано от датата на сключване на споразумението, да заплати доброволно разноските по делото в размер на **175.50 лева по сметка на ОДМВР - Бургас.**

В платежните документи следва да посочи номера на делото, име на

задълженото лице и вида на задължението, като представи копие от платежния документ в съда.

В случай, че сумата не бъде платена доброволно в указания срок и не бъдат представени доказателства за това в деловодството на съда, предстои предприемане на действия за принудителното ѝ събиране, като подсъдимият дължи 5.00 лева държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт.

Протоколът, изготвен в с.з.

Заседанието приключи в 12.25 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____