

РЕШЕНИЕ

№ 423

гр. Шумен, 14.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, XI-И СЪСТАВ (Н), в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ростислава Янк. Г.а

при участието на секретаря И. Й. Д.
в присъствието на прокурора Л. М. Г.
като разглежда докладваното от Ростислава Янк. Г.а Административно наказателно дело № 20223630202159 по описа за 2022 година

За да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по чл.376 и следващите от НПК.

От ШРП е внесено постановление, с което се прави предложение за освобождаване на А. А. Е., с ЕГН***** - обвиняем по досъдебно производство №272/2022 год. по описа на РУ-Шумен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК. Като основание за това се изтъква, че наказателното производство е образувано за престъпление по чл.313, ал.1 от НК, за което законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева, извършителят не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК, а с деянието не са причинени имуществени вреди.

В съдебно заседание, обвиняемото лице, редовно призовано не се явява лично и не изпраща представител.

Представителят на ШРП поддържа предложението и предлага на съда на обвиняемото лице да бъде наложено наказание „глоба“ в размер на 1000 лева.

От приложените по делото писмени доказателства /Досъдебно производство №272/2022 год. по описа на РУ-Шумен/, преценени поотделно и в тяхната съвкупност се установи от фактическа страна следното:

Обвиняемият А. А. Е. живеел в с.Църквица, община Никола Козлево, област Шумен, ул.“Дружба“ №33. Периодично пътувал до ФР Германия, където работел сезонна работа.

В края на месец август 2021 год. Е. пътувал с лек автомобил от Германия към Република България. Преминавайки през територията на Република Словения извършил нарушение на правилата за движение по пътищата, поради което бил спрян за проверка от полицейски служители на Република Словения. Бил му съставен акт за установяване на административно нарушение, като му било наложено наказание „глоба“ в размер на 300 евро. Тъй като обвиняемият не заплатил веднага наложената му „глоба“, полицейските власти от Република Словения му отнели личната карта с №647929987, издадена на 17.01.2019 год. от ОД на МВР – Шумен.

След като се прибрал в България на 01.09.2021 год. Е. отишъл до служба „БДС“ към ОД на МВР – Шумен, намираща се в сградата на ОД на МВР – Шумен и обяснил пред служител от тази служба, че е изгубил лична карта с №647929987, издадена на 17.01.2019 год. от ОД на МВР – Шумен на негово име, въпреки че това обстоятелство не отговаряло на истината. След това обвиняемият заявил, че желае да му бъде издадена нова такава, по повод на което собственооръчно попълнил Декларация по чл.8, ал.2 от ЗБЛД и по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на българските документи за самоличност, в която декларирал обстоятелствата, поради които желае да му бъде издадена нова лична карта, а именно, че е изгубил предходната си лична карта с посочения по-горе номер. Декларацията, заедно със Заявление за издаване на лична карта били заведени под вх.№22671/01.09.2021 год. в служба „БДС“ при ОД на МВР – Шумен.

Тъй като Е. заплатил такса за бърза услуга на 02.09.2021 год. му била издадена нова лична карта с №650960698. На 03.09.2021 год. получил новата си лична карта.

През месец ноември 2021 год. властите на Република Словения изпратили по дипломатически път на властите на Република България отнетата от Емил лична карта с №647929987, издадена на 17.01.2019 год. от ОД на МВР – Шумен, като посочили, че документа за самоличност на лицето е бил отнет, поради незаплащане на наложената му глоба за допуснато нарушение на правилата за движение по пътищата в Република Словения.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани в досъдебното производство и присъединени на основание разпоредбата на чл.283 от НПК писмени доказателства и особено от разпита на обвиняемия А. А. Е., даден в хода на досъдебното производство.

За изясняване на фактическата обстановка в хода на досъдебното производство е била назначена и изготвена съдебно-графическа експертиза, обективирана в Протокол №116/25.05.2022 год., която дава заключение, че почеркът, с който е положен подписа срещу „подпис“ в Декларация от 01.09.2021 год. по чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БДС с рег.№37200017111/01.09.2021 год., подписана от името на А. А. Е., с ЕГН***** и този, с който са положени подписите, представени като сравнителен материал от името на лицето А. А. Е., с ЕГН***** принадлежи на едно и също лице.

Съдът намира, че събраните и обсъдени по този начин доказателства по делото са

непротиворечиви и взаимно допълващи се и водят до единствено възможния извод, непораждащ никакво съмнение във вътрешното убеждение на съда и обосновават решението му, че обвиняемият А. А. Е., с ЕГН***** на 01.09.2021 год. в гр.Шумен пред служител от служба „БДС“ при ОД на МВР – Шумен е потвърдил неистина в писмена декларация, която се подава по силата на закон - чл.8, ал.2 от ЗБЛД и чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД пред орган на властта за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС с №647929987, издадена на 17.01.2019 год. от ОД на МВР – Шумен на името на А. А. Е., с ЕГН*****, с което е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление от общ характер, наказуемо по чл.313, ал.1 от НК, поради следното:

Обект на престъплението са обществените отношения, които осигуряват реда и условията за издаване, съставяне и използване на съответните официални документи.

Субект на престъплението е пълнолетно вменяемо физическо лице.

От обективна страна предмет на престъплението е декларация, изискуема по силата на ЗБЛД и представена пред орган на властта – ОД на МВР-Шумен. Изпълнителното деяние се изразява в деклариране на неверни обстоятелства.

От субективна страна престъплението е извършено с вина под формата на пряк умисъл, като деецът е съзнавал, че декларира неверни обстоятелства, но е целял настъпването на тези противообществени последици.

Съдът намира, че в случая са налице предпоставките по чл.78а от НК за освобождаване на дееца от наказателна отговорност и налагане на административно наказание, а именно:

-за престъплението по чл.313, ал.1 от НК, което е умишлено законът предвижда наказание “лишаване от свобода” до три години или “глоба” от сто до триста лева;

-обвиняемият не е осъждан за престъпление от общ характер и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК;

-с деянието не са причинени имуществени вреди.

При определяне на наказанието на обвиняемия, съдът отчете степента на обществена опасност на самото деяние, която определя като висока, имайки в предвид обстоятелството, че деецът е декларира невярни обстоятелства в декларация, която се изисква по силата на закон и която е послужила за издаване на официални документи за самоличност – лична карта. Съдът при определяне на наказанието съобрази и степента на обществена опасност на самия обвиняем, която преценява като невисока, имайки в предвид обстоятелството, че същият е с чисто съдебно минало, като по делото липсват данни за налагани на лицето административни наказания, както и за други висящи производства. Като смекчаващо вината обстоятелство съдът отчете и съдействието, което Е. е оказал по време на досъдебното производство – дава обяснения, като в разпита си признава вината си и изразява съжаление за постъпката си.

Преценявайки горните обстоятелства, съдът намира, че наложената санкция следва да бъде определена при превес на констатираните по-горе смекчаващи вината обстоятелства в размер към законоустановения минимум. Съдът счита, че наказание в размер на 1000 лева ще породи възпитателната и превантивна функция на наказанието у обвиняемия.

В тежест на обвиняемия следва да се възложат и направените в хода на досъдебното производство разноски за вещо лице в размер на 74.85 лева.

Предвид гореизложеното и на основание чл.378, ал.4, т.1 от НПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА А. А. Е., с ЕГН*****, роден на *** год. в гр.Нови пазар, област Шумен, с основно образование, женен, безработен, неосъждан, **за виновен** в това, че на 01.09.2021 год. в гр.Шумен пред служител от служба „БДС“ при ОД на МВР – Шумен е потвърдил неистина в писмена декларация, която се подава по силата на закон - чл.8, ал.2 от ЗБЛД и чл.17, ал.1 от Правилника за издаване на БЛД пред орган на властта за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е изгубил свидетелство за управление на МПС с №647929987, издадена на 17.01.2019 год. от ОД на МВР – Шумен на името на А. А. Е., с ЕГН***** - престъпление по чл.313, ал.1 от НК, като на основание чл.78а, ал.1 от НК **ОСВОБОЖДАВА** ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му **НАЛАГА** АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ “ГЛОБА” в размер на 1000 /хиляда/ лева.

На основание чл.189, ал.3 от НК **осъжда** А. А. Е., с ЕГН***** да заплати в полза на държавата направените деловодни разноски в размер на 74.85 лева /седемдесет и четири лева и осемдесет и пет стотинки/ и 5.00 лева /пет лева/ държавна такса за издаване на изпълнителен лист, като сумата от 74.85 лева следва да бъде заплатена по сметка на ОД на МВР-Шумен, а сумата от 5.00 лева - по сметка на ШРС.

Решението подлежи на обжалване или протестиране в 15-дневен срок от обявяването му на страните пред Шуменски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____