

РЕШЕНИЕ

№ 8

гр. Бяла, 05.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЯЛА в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ивелина Ил. Келлева Бонева

при участието на секретаря Мариета Й. Йорданова
като разгледа докладваното от Ивелина Ил. Келлева Бонева Гражданско дело
№ 20234510100827 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано въз основа на постъпила искова молба от К. А. М., ЕГН ***** и С. С. М., ЕГН 6009235379 против В. К. А., ЕГН *****.

Претендират съда да постанови решение, с което да отмени дарението направено в полза на ответника с Нотариален акт № 58, том 1, рег. № 429, дело № 45, от 06.02.2023г. на Нотариус Димитър Джонов, вписан под № 232 на НК, по силата на което К. А. М. и С. С. М., са дарили на сина си В. К. А., следния свой собствен недвижим имот, а именно: Сграда с идентификатор 07603.501.2441.1: застроена площ 78 кв.м., брой етажи 2, предназначение: Жилищна сграда –Еднофамилна, построена въз основа на отстъпено право на строеж в Общински поземлен имот с идентификатор 07603.501.2441 по КККР на гр.Бяла, община Бяла, област Русе, одобрени със Заповед РД-18-130/27.12.2016г. на ИД на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри,засягащо поземления имот е от 03.02.2023г., с адрес: ул.“Лом“ № 9, с площ 370 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до10м./, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 2441, парцел XXVII-2441, при съсед: 07603.501.3055, 07603.501.2440, 07603.57.94 и 07603.501.2442.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника, с който не оспорва иска.

Съдът след като взе предвид доводите на страните намира за установено от фактическа страна следното: С договор за дарение на недвижим имот, обективиран в нотариален акт за дарение на недвижим имот № 58, том 1, рег. № 429, дело № 45 от 06.02.2023г., вписан в Сл. по вписванията при Районен съд гр.Бяла, обл.Русе с вх. рег.№ 347 от 06.02.2023г., Акт № 17,

том 2, д.№ 214, К. А. М., ЕГН ***** и С. С. М., ЕГН ***** са дарили на сина си и ответник по делото В. К. А. с ЕГН *****, следния свой недвижим имот: Сграда с идентификатор 07603.501.2441.1: застроена площ 78 кв.м., брой етажи 2, предназначение: Жилищна сграда – Еднофамилна, построена въз основа на отстъпено право на строеж в Общински поземлен имот с идентификатор 07603.501.2441 по КККР на гр.Бяла, община Бяла, област Русе, одобрени със Заповед РД-18-130/27.12.2016г. на ИД на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 03.02.2023г., с адрес: ул.“Лом“ № 9, с площ 370 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до10м./, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 2441, парцел XXVII-2441, при съсед: 07603.501.3055, 07603.501.2440, 07603.57.94 и 07603.501.2442.

По делото са допуснати и събрани гласни доказателства, посредством разпит на свидетелите В. А. и Б. К., които установяват увреденото здравословно състояние на ишците, както и незадоволителното им финансово състояние. Свидетелят К. установява още и факта на поискването от страна на ишците и отказа от страна на ответника да заплаща издръжка. Видно от представеното по делото Разпореждане № 17231208656/30.06.2023г. на ищеца К. М. е отпусната пенсия за инвалидност поради обща заболяване в размер на 444.58 лв.

Предвид установената фактология по делото, съдът от правна страна намира следното:

Правната квалификация на предявения иск е чл.227, ал.1, б."в" ЗЗД. В съдебната теория се приема, че с договора за дарение дарителят отстъпва веднага и безвъзмездно нещо на дарения, който го приема. Това е едностранен безвъзмезден договор, при който собствеността се отстъпва веднага, като с това имуществото на дарителя намалява, а това на дарения се увеличава. Срещу полученото дареният има моралното задължение за признателност към дарителя, което се превръща в правно от момента на възникване при определени обстоятелства, които са свързани с възникване необходимостта от даване на издръжка. Или за основателността на иска следва да са налице три кумулативно дадени предпоставки – дарителят да се нуждае от издръжка, тя да е била поискана от дарения и надарения да е отказал дължимата престация.

По отношение на първата кумулативно дадена предпоставка съдебната практика приема, че нуждата от издръжка следва да е трайна и да съществува към датата на поканата или поне към датата на формиране на сила на присъдено нещо, които са устните състезания пред настоящата инстанция. В този смисъл Решение № 473 от 20.01.2012г. на ВКС по гр.д. № 263/2011г. По делото безспорно се установи, че двамата ищци са във влошено здравословно състояние, като първия от тях е инвалид. Същите не разполагат с други финансови средства освен пенсията за инвалидност, която получава К. М.. Тези обстоятелства не се оспорват от ответника. Въз основа на гореизложеното съдът прави извода, че е налице първата кумулативно дадена предпоставка за уважаване на иска, а именно нуждата от издръжка на ишците. Същата е била необходима с оглед възрастта, влошеното им здравословно състояние и липсата на достатъчно парични средства за посрещане на разходите им.

По отношение на втората предпоставка: По иска за отмяна на дарение, издръжката може да бъде поискана както писмено, така и устно, като нотариална покана не е задължителна. В настоящия случай, предвид събраните по делото гласни доказателства, конкретно показанията на свидетеля К., които съдът кредитира като непосредствени, конкретни и убедителни, съдът намира, че ответникът безсъмнено е знаел за исканата от родителите му издръжка. Така също същия е бил наясно както със здравословното, така и с материалното им състояние и въпреки това категорично е отказал да се отзове. Дори и да приемем, че ответника не е бил надлежно уведомен за исканата издръжка, то с връчването на исковата молба такова уведомяване е направено, тъй като исковата молба има и характер на покана до ответника за даване на такава. В този смисъл е Решение № 293 от 14.07.2011г.

на ВКС по гр.д. № 1302/2010г. В производството се установи, че от датата на получаване на исковата молба до настоящия момент такава издръжка не е давана от ответника. Следва да се отбележи, че с даването на исканата издръжка ответника не би поставил себе си и семейството си в положение по-лошо от това на родителите си. Напротив, по делото се установи, че същия живее и работи в Нидерландия и предвид липсата на доказателства за влошено здравословно състояние, то съдът намира, че даването на издръжка не би го затруднила извънредно или не би го поставило в невъзможност да посреща своите собствени разходи. В заключение следва да се обобщи, че по начало договорът за дарение не създава никакви задължения за надарения, включително и да дава издръжка на дарителите си. Надарения има само моралното задължение да бъде признателен за направеното дарение. Както бе посочено по-горе това морално задължение се трансформира в правно при настъпването на нови юридически факти – дарителите изпаднат в нужда и ако поискат от надарения да дава издръжка. Последницата от недаването ѝ при доказана необходимост води до отмяната на дарението, за да се избегне неоснователното обогатяване на дарения за сметка на нуждаещите се дарители. Горните мотиви се съдържат в Решение № 141 от 10.03.2019г. на ВКС по гр.д. № 2950/2008г. и Решение № 1031 от 30.12.2009г. на ВКС по гр.д. № 4849/2008г. на ВКС, постановени по реда на чл.290 от ГПК.

Поради гореизложеното, съдът намира, че се доказва наличието и на трите кумулативно дадени предпоставки за уважаването на иска и следва да бъде отменено направеното дарение в полза на ответника.

Разноски по делото не се претендират.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА, на основание чл.227, ал.1, б.”в” от ЗЗД, Договор за дарение от 06.02.2023г., обективизиран в нотариален акт за дарение на недвижим имот № 58, том 1, рег. № 429, дело № 45 от 06.02.2023г., вписан в Сл. по вписванията при Районен съд гр.Бяла, обл.Русе с вх. рег.№ 347 от 06.02.2023г., Акт № 17, том 2, д. № 214, на нотариус с рег. № 232 при НК, с район на действие Районен съд гр.Бяла, обл.Русе, по силата на който К. А. М., ЕГН ***** и С. С. М., ЕГН ***** са дарили на сина си В. К. А. с ЕГН *****, следния свой недвижим имот: Сграда с идентификатор 07603.501.2441.1, застроена площ 78 кв.м., брой етажи 2, предназначение: Жилищна сграда – Еднофамилна, построена въз основа на отстъпено право на строеж в Общински поземлен имот с идентификатор 07603.501.2441 по КККР на гр.Бяла, община Бяла, област Русе, одобрени със Заповед РД-18-130/27.12.2016г. на ИД на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 03.02.2023г., с адрес: ул.“Лом“ № 9, с площ 370 кв.м., трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до10м./, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 2441, парцел XXVII-2441, при съседи: 07603.501.3055, 07603.501.2440, 07603.57.94 и 07603.501.2442

УКАЗВА на ищците, на основание чл.115, ал.1 и 2 от ЗС следва да извършат отбелязване на съдебното решение, в 6 – месечен срок от влизането му в сила в службата по вписванията при Районен съд-Бяла, по представен заверен препис от същото.

Решението може да се обжалва от страните пред Окръжен съд-Русе в двуседмичен срок от връчването му на същите.

Съдия при Районен съд – Бяла: _____