

ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. София, 18.01.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 5 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселина Ставрева

при участието на секретаря Красимира Й. Д.
и прокурора А. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Веселина Ставрева Наказателно дело от общ характер № 20231100206136 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ В. Р. И. - р.пр., доведен от ареста – Стара Загора, се явява лично.

В залата се явява адв. М. Д., назначена за служебен защитник на подсъдимия от досъдебното производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получил съм препис от Обвинителния акт и от Разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни с указания на въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Получил съм съобщение относно въпросите, които подлежат на разглеждане по чл.248, ал.1 от НПК, ведно с последиците по чл.248, ал.3 от НПК. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Получили сме препис от разпореждането за насрочване на делото преди повече от 7 /седем/ дни. Наясно сме с въпросите, по които се провежда разпоредително заседание и последиците по чл.248, ал.3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ на осн. чл.272, ал.1 от НПК сменя самоличността на подсъдимия /по справка БДС/:

В. Р. И. - роден на ***** в гр.Казанлък, българин, български гражданин, с пост. адрес: с.А., общ.П.Б., обл.Стара Загора, ул.“*****”, с основно образование, неженен, ученик, с ЕГН: *****, осъждан.

СЪДЪТ на осн. чл.248, ал.1 от НПК предоставя възможност на лицата по чл.247в, ал.1 и ал.2 от НПК да вземат становище по въпросите, предмет на обсъждане в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК, като със защитника сме постигнали съгласие за постигане на споразумение, което внасяме като проект. Няма основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, а доколкото подсъдимият се явява със служебен защитник, няма основания за назначаването на защитник, а също и на вещо лице, преводач и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Моля да измените мярката за неотклонение на подсъдимия, тъй като същият вече е пълнолетен. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите разглеждането на наказателното производство по реда на гл.29 от НК, незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

ЗАЩИТАТА: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд, няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство няма допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми. Също считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК като внасяме проект за споразумение. Няма основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Подсъдимият е с назначен служебен защитник. Моля да измените мярката за неотклонение на подсъдимия, с оглед навършване на пълнолетие на същия. Нямаме искания за събиране на нови доказателства към този момент.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с изложеното от защитника ми. Не считам, че е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални

правила, довело до ограничаване на процесуалните ми права в досъдебното производство. Моля да потвърдите мярката ми за неотклонение. Желая да сключа споразумение за прекратяване на делото.

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна със становищата на лицата по чл.247в, ал.1 и ал.2 от НПК по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и след служебна преценка, счете, че не са налице предпоставките по чл.248, ал.5, т.1-3 от НПК.

Делото е подсъдно на настоящия съд, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Съдът, предвид вижданията на лицата по чл.247в, ал.1 и ал.2 от НПК, намира, че са налице основания за незабавно разглеждане на делото по реда на особените правила на гл.29 от НПК. Доколкото подсъдимият се явява със служебен защитник, тъй като участието на защитник в производството по гл.29 от НПК е задължително, няма основания за назначаването на друг такъв. Липсват основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател. Липсват и предпоставки за назначаване на преводач, преводач на български жестов език и извършването на следствени действия по делегация.

Съдът в настоящия съдебен състав приема, че са налице основания към този процесуален момент за отмяна на действащата към момента мярка за неотклонение „Надзор на ИДПС“ спрямо подсъдимия, въпреки желанието за незабавно приключване на делото, доколкото процесната мярка за неотклонение има действие само спрямо непълнолетни лица, а според данните от самоличността му, същият е навършил пълнолетие миналата година. Настоящият съд намира, че доколкото към настоящия момент, подсъдимият търпи мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по друго досъдебно производство, не се налага определянето на друга мярка по настоящето. Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че на осн. чл.248, ал.5, т.4, алт.2 от НПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно в публично съдебно заседание за разглеждане на внесения проект за приключване на делото със споразумение.

С оглед горното и на осн. чл.252, ал.1, вр. чл.248, ал.6, вр. ал.5, т.4, алт.2 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ КОНСТАТИРА допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия в досъдебното производство.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение от

„Надзор на ИДПС“.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в публично съдебно заседание по реда на гл.29 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОДСЪДИМИЯТ със снета самоличност в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ отново разясни правата на подсъдимия, вкл. и правните последици от прекратяване на делото със споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме искания.

ЗАЩИТАТА: Нямам искания.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания.

СЪДЪТ след като констатира, че са изпълнени изискванията на чл.271-чл.275 и на осн. чл.276 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на съдебния състав **ДОКЛАДВА** основанието за образуване на съдебното производство – внесен обвинителен акт срещу подсъдимия за извършено престъпление по чл.108, ал.2, вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на съдебния състав предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: СГП е внесла обвинителен акт срещу подсъдимия, с който го обвинява, че за времето от 19.50 часа на 27.02.2023г. до около 00.30 часа на 28.02.2023г., в с.Александрово, е опетнил знамето на Република България - демонтирал е знамето от терасата над централния вход на сградата на кметството на с.Александрово и го хвърлил на земята, след което е взел знамето и го занесъл в двора, прилежащ към ОУ“Христо Ботев“, направил

жест с ръка, като показал среден пръст и е запалил и опожарил знамето - престъпление по чл.108, ал.2, вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен.

СЪДЪТ на осн. чл.277 от НПК пристъпва към разпит на **ПОДСЪДИМИЯ**.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен, не желая да давам обяснения.

СЪДЪТ докладва постъпилия проект на Споразумение за решаване на делото.

СЪДЪТ на осн. чл. 384, вр. чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото **СПОРАЗУМЕНИЕ** в съдебния протокол, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

**по Н.О.Х.Д.№6136/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав
за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.384 във
вр. с чл.381 и сл. от НПК**

Днес, 18.01.2024г. между адв.Д. от САК - служебен защитник на подсъдимия **И.** от една страна и прокурор А.К. - прокурор от СГП от друга по внесен Обвинителен акт по досъдебно производство №95/2023г. по описа на СО-СГП, пр.пр.№8265/2023г. по описа на СГП на осн. чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК се сключи настоящото Споразумение за прекратяване на наказателното производство по **Н.О.Х.Д.№6136/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав.**

I. Предварителни условия:

1.Обвинението, повдигнато и предявено на подсъдимия е за престъпление по чл.108, ал.2, вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК, което не е сред изброените тежки умишлени престъпления в чл.381, ал.2 от НПК, за които е

неприложим института на Споразумението.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

4. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от Споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, Определението по чл.382, ал.9 от НПК е окончателно и има има последиците на влязла в сила осъдителна присъда.

II. Предмет и условия на споразумението:

1.С настоящето Споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Подсъдимият **В. Р. И.** - роден на ***** в гр.Казанлък, българин, български гражданин, с постоянен адрес: с.А., общ.П.Б., обл.Стара Загора, ул.“*****”, с основно образование, неженен, ученик, с ЕГН: *****, осъждан, се признава за виновен **за това, че:**

В с.А., общ.П.Б., обл.Стара Загора, като непълнолетен, но могъл да разбира свойството и значението на деянието и да ръководи постъпките си, за времето от 19.50 часа на 27.02.2023г. до около 00.30 часа на 28.02.2023 г., в с.А., е опетнил знамето на Република България - демонтирал е знамето от терасата над централния вход на сградата на кметството на с.А., находящо се в с.А., общ.П.Б., обл.Стара Загора, ул.“9-*****” №25 и го хвърлил на земята в тревната площ до сградата на кметството, след което е взел знамето и го занесъл в двора, прилежащ към ОУ “Христо Ботев“, находящ се в с.А., общ. П.Б., обл.Стара Загора, ул.“Стара планина“ №1, направил жест с ръка, като показал среден пръст и е запалил и опожарил знамето - **престъпление по чл.108, ал.2, вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК.**

Страните се съгласяват, че подсъдимият **В. Р. И.** е извършил деянието виновно при пряк умисъл като форма на вината, квалифициращо се като престъпление по посочения текст от НК.

III.Вид и размер на наказанието:

1. С оглед постигане на целите на генералната и специална превенция и предвид повдигнатото обвинение страните определят на подсъдимия да бъде наложено наказание на осн. чл.108, ал.2, вр. чл.63, ал.1, т.4 от НК, вр. чл.54 от НК – **"ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА"** за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

На осн. чл.66, ал.1 от НК така определеното наказание **"Лишаване от свобода"** за срок от **6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА** следва да бъде отложено за срок от **3 /ТРИ/ ГОДИНИ**, считано от влизане на Споразумението в сила.

IV. Разноски и вещественни доказателства:

1. Страните се съгласяват разноските по делото относно престъплението, извършено от подсъдимия на осн. чл.381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал.3 от НПК в размер на 1652,34 лв. /хиляда шестстотин петдесет и два лева и тридесет и четири стотинки/ да се възложат на подсъдимия **В. Р. И.** /със снета самоличност/, които да заплати в полза на бюджета на СДВР, както и на осн. чл.190, ал.2 от НПК и чл.11 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК - държавна такса в размер на 5.00лв. /пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист.

2. Веществените доказателства:

На осн. чл.381, ал.5, т.6 от НПК, веществените доказателства - част от тел/овална, иззета от с. А., в двора на ОУ „Христо Ботев“, 2 броя обгорени дървени пръти, иззети от с. А., в двора на ОУ, 1 брой обгорял материал, иззет от с. А., в двора на ОУ, 1 брой стопилка от зелен и червен цвят, иззет от с. А., в двора на ОУ се **ОТНЕМАТ** в полза на държавата, след което да се унищожат.

1 брой мобилен телефон, Марка MOTOROLA, модел МОТОРОЛА g825G, с IMEI 1: 350714861632455 и IMEI2:35071486132463 да се върне на св.И.Х.С., ЕГН:*****.

ПРОКУРОР:
/А. К./

ЗАЩИТНИК:
/адв.М. Д./

ПОДСЪДИМ:
/В. И./

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен, признавам се за виновен, съгласен съм делото да приключи със Споразумение, разбирам последиците от Споразумението, съгласен съм с тях, доброволно съм подписал Споразумението, декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ счита, че така постигнатото Споразумение следва да бъде одобрено, доколкото съдържа съгласие на страните по всички въпроси по

чл.381, ал.5 от НПК; престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на Споразумение; от деянието няма причинени имуществени вреди; определеното на подсъдимия **В. И.** наказание е съобразено с данните за личността на същия и доказателствата по делото, поради което и Споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл.384, ал.1, вр. чл.382, ал.7 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СГП - прокурор **К.** и защитника на подсъдимия **адв.Д.** Споразумение по **Н.О.Х.Д.№6136/2023г. по описа на СГС, НО, 5-ти състав** за прекратяване на наказателното производство на осн. чл.384, вр. чл.381 и сл. от НПК.

Предвид наличието на предпоставките на чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по **Н.О.Х.Д.№6136/2023г.** по описа на СГС, НО, 5-ти състав спрямо подсъдимия **В. Р. И..**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за одобряване на споразумението е окончателно и не може да се обжалва или протестира.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 12,25 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____