

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2816

гр. Пловдив, 07.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на седми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николинка Г. Цветкова

Членове: Фаня Т. Рабчева Калчишкова
Елена З. Калпачка

като разгледа докладваното от Николинка Г. Цветкова Въззивно частно гражданско дело № 20225300503095 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 279 от ГПК във р. с чл. 407 от ГПК.

Образувано е по частна жалба вх. № 3163/01.12.2022г. на П. Н. Т., като пълномощник на адв. К. Ц. против разпореждане за издаване на изпълнителен лист от 17.05.2002г. на Пловдивски районен съд, постановено по гр. д. № 17195 по описа за 2019г. на същия съд, XIX гр. с.

В частната жалба се развиват доводи за неправилност на обжалваното разпореждане. Освен това се твърди, че издаденият изпълнителен лист бил вътрешно противоречив, тъй като в него било посочено от една страна, че „Глобъл Фан“ ООД е представлявано от В.М., а от друга – управител е И.Ц., което водело до недействителност на документа. Отделно от това към датата на издаване на изпълнителния лист – 22.05.2022г. правната форма на „Глобъл Фан“ вече не била ООД, а ЕООД, което не било съобразено от съда и съответно било допълнително основание за отмяна на издадения изпълнителен лист. Моли се обжалваното разпореждане да бъде отменено, респ. да бъде обезсилен издаденият изпълнителен лист. Претендират се разноси за настоящето производство.

С писмения отговор по частната жалба се изразява становище, че същата е допустима, но неоснователна, поради което следва да се остави без уважение. Претендират се разноси за настоящето производство.

Пловдивският окръжен съд като взе предвид доводите в частната жалба и данните по делото, намира следното:

Частната жалба е подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 407, ал. 1 ГПК и е процесуално допустима. За да се произнесе по нея съдът взе предвид следното:

По гр. д. № 17195 по описа за 2019г. на Районен съд Пловдив, XIX гр. с., е постановено решение № 2811 от 04.08.2020г., с което се осъжда „Глобъл Фан“ ООД, ЕИК 825326346 да заплати на П. Н. Т., ЕГН *****, сумата от 500 лева обезщетение за причинени неимуществени вреди от настъпил инцидент на 30.05.2019г., както и сумата от 20 лв. за разноси за ДТ за производството по делото. Отхвърля се предявения от П. Н. Т. против „Глобъл Фан“ ООД иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата над 500 лева до 5100 лева за обезщетение за причинени неимуществени вреди от настъпил инцидент на 30.05.2019г. Осъжда се П. Н. Т., ЕГН ***** да заплати на „Глобъл Фан“ ООД сумата от 692, 81 лева за разноси за адвокатско възнаграждение по делото.

С определение № 261611 от 04.03.2021г., постановено по първоинстанционното дело, е оставено без уважение искането на П. Н. Т., ЕГН ***** за изменение на решение № 28211 от 04.08.2020г. в частта за разноските чрез намаляване на присъденото на ответника адвокатско възнаграждение.

С решение № 154 от 02.07.2021г., постановено по в. гр. д. № 1061 по описа за 2021г. на Пловдивски окръжен съд, VIII гр. с., е потвърдено решение № 2811/04.08.2020г., постановено по гр. д. № 17195/2019г. по описа на Районен съд Пловдив, XIX гр. с., в частта, с която „Глобъл Фан“ ООД, е осъдено да заплати на П. Н. Т., ЕГН ***** сумата от 500 лева обезщетение за причинени неимуществени вреди от настъпил инцидент на 30.05.2019г. и в частта, с която е отхвърлен иска за разликата над 2000 лева до 5100 лева. Отменя решение 2811/04.08.2020г., постановено по гр. д. № 17195/2019г. по описа на Районен съд Пловдив, XIX гр. с., в частта, с която е отхвърлен предявеният от П. Н. Т., ЕГН ***** иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата над 500 лева до 2000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от настъпил инцидент на 30.05.2019г., като вместо това постановява: Осъжда „Глобъл Фан“ ООД да заплати на П. Н. Т., ЕГН ***** сумата от 1500 лева, представляваща разлика между присъдения от първоинстанционния съд размер от 500 лева и претендирания такъв от 2000 лева, представляващ обезщетение за причинени неимуществени вреди от настъпил инцидент на 30.05.2019г.

С решение № 1140 от 11.08.2022г., постановено по в. гр. д. № 1061 по описа за 2021г. на ПОС, VIII гр. с., е оставена без уважение молба вх. № 14416/31.05.2022г., подадена от П. Н. Т., ЕГН 6102184702 за тълкуване на решение № 154/02.07.2022г. в частта му за разносните.

С определение № 174 от 18.04.2022г., постановено по гр. д. № 3985/2021г. на ВКС, I гр. о., не е допуснато до касационно обжалване решение на Пловдивския окръжен съд, VIII състав, № 154 от 02.07.2021г. по в. гр. д. № 1061/2021г. Осъжда се „Глобъл Фан“ ООД да заплати на П. Н. Т. сумата 600 лева – разноски за касационното производство.

При тези данни настоящият състав намира частната жалба за неоснователна. Действително въззивният съд при постановяване на решението си не е преразгледал въпроса за разносните, присъдени в първоинстанционното производство с оглед изхода на делото във въззивната инстанция, но жалбоподателят е разполагал с възможност да иска допълване или изменение на решението в частта за разносните в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. След като такова производство не е било иницирано и няма изрично произнасяне в диспозитива на решението на въззивния съд досежно направените разноски пред първата инстанция, респ. първоинстанционното решение в тази част не е отменено, същото остава изпълнително основание и подлежи на изпълнение в неотменената част.

Относно оплакванията за допуснати неточности и противоречия в издадения изпълнителен лист следва да се посочи, че същите са относими към производство по чл. 247 от ГПК за поправка на явна фактическа грешка и компетентен да се произнесе по тях е районният съд.

Предвид гореизложеното обжалваното разпореждане за издаване на изпълнителен лист се явява правилно и следва да бъде потвърдено, а частната жалба е неоснователна и следва да се остави без уважение.

По изложените съображения Пловдивският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА разпореждане от 17.05.2022г., постановено по гр. д. № 17195 по описа за 2019г. на Пловдивския районен съд, XIX гр. с.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

