

# ПРОТОКОЛ

№ 243

гр. Сливен, 20.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на двадесети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мартин Цв. Сандулов

Членове: Ваня Анг. Маркова  
Симеон Ил. Светославов

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева

Сложи за разглеждане докладваното от Симеон Ил. Светославов Въззивно гражданско дело № 20222200500208 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Въззивникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призована, се представлява от юриск. П. СТ..

Въззиваемата АН. Т. Н., редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. Н.П. от АК – Сливен, с пълномощно от днес.

Вещото лице Р.Д. Т.-Ч., редовно призована, се явява лично.

ЮРИСК. С.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

С оглед становището на страните и при условията на чл.142, ал.1 и чл.56, ал.2 от ГПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД** на делото и го **ДОКЛАДВА**.

Производството е въззивно и се намира в етап на съдебното дирене, което е отложено за настоящото съдебно заседание за изслушване на съдебно-икономическата експертиза, предвид обстоятелството, че в предходно съдебно заседание не беше спазен срока предвиден в чл.199 от ГПК.

**СТРАНИТЕ:** Не възразяваме да бъде изслушано заключението.

Съдът **ПРИСТЪПВА** към изслушване на заключението на вещото лице.

**САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:**

Р.Д. Т.-Ч. – 48 г., българка, българска гражданка, омъжена, с висше

образование, неосъждана, без родство и други отношения със страните по делото.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

Вещото лице Ч., РАЗПИТАНА КАЗА: Поддържам представеното заключение. Стр.4, таблицата, за 2014 г. при изчисляване на отпуск съм съобразила среднопропорционалния размер на тримесечие дължим съгласно наредбата, т.е., ако 12 календарни дни отпуск се полагат за 1 година, съм съобразила, че до 30 юли следва да се ползват 6 от тях, въпреки че никъде не е регламентирано по тримесечие, че следва да се полага отпуска. Ако тези 92,5 часа се превърнат в дни, това биха били 12 дни полагаем отпуск за две тримесечия от 2014 година. Допуснала съм техническа грешка като решението е по гр.д. № 1091. Тези 858 часа се равняват на 107 дни, колкото е стандартна осем часова ставка. Часовете се делят на осем часов работен ден.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към вещото лице.

ЮРИСК. С.: Да се приеме заключението.

АДВ. П.: Да се приеме заключението.

На основание чл.157 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението по назначената от съда съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице Р.Д. Т.-Ч. и изслушана в днешното съдебно заседание.

На вещото лице Р.Д. Т.-Ч. да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв. от бюджетните средства на съда.

Съдът ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ: Нямаме други искания.

Тъй като никоя от страните не е направила нови доказателствени или други процесуални искания за въззивната фаза на производството на основание чл.268, ал.3 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО дирене за приключено.

ДАВА ХОД на устните състезания.

ЮРИСК. С.: Уважаеми въззивни съдии, моля да уважите жалбата подадена от ГДИН и отмените решението на СлРС. Считам, че то е неправилно и противоречи на нормативните документи. От приложените по

делото Заповеди от Министерство на правосъдието от 2007 г. в т.13 и Заповед от 2013 г. т.7 за видовете и реда за ползването на отпуските от служителите е видно, че текстовете на чл.176, ал.3 от КТ и чл.59, ал.6 от Закона за държавния служител са изцяло залегнали и в заповедите. На служителите е дадена възможност да упражнят правото си на отпуск с едностранно волеизявление изразено писмо от държавния служител, като в случай, че не му се осигури ползването до края на следващата година, той има право сам да определи времето на ползване, каквото в случая не е направено от служителя в продължение на 11 години. Този допълнителен отпуск е вследствие на извънреден труд и следва да се прави разграничение с полагаемия годишен отпуск, каквито са мотивите в ТР 6/17 г. на ВКС. Подробни съображения в тази насока съм изложила в жалбата си. Моля да уважите жалбата и ни присъдите юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждението.

АДВ. П.: Уважаеми окръжни съдии, аз съм бил много подробен в множеството описанията, които съм направил по различните инстанции по този спор. Считам жалбата за неоснователна, а след днешното съдебно заседание и за недоказана. След поредното заключение се доказва, че доверителката ми е работила, полагала е извънреден труд и почти през всичките години има по над 50 часа на тримесечие, което ѝ дава право да установи правото си на специален отпуск, предвиден със Закон от Министерството на вътрешните работи, като това право е дадено не със заповед, а със закон. Искам да заостря внимание на заключението, което според мен за 2014 г. неправилно е дадено за 6 дни допълнителен отпуск. Считам, че тези 92 часа и половина за 2014 г. часове допълнителен отпуск трябва да се преобразуват в дни, като се разделят на осем и да се присъди целия размер за тези часове, защото законът не разделя този отпуск на шестмесечие, на тримесечие, а на дни. Може да изпаднем в хипотеза където тези дни да се натрупат в едното тримесечие, но законът дава правото този отпуск след като се положи извънреден труд над 50 часа да се кумулира и да се ползва за цялата година, независимо кога извънредния труд е положен, законът не дава такова разяснение, а едно такова стеснително тълкуване би нарушило правата на доверителката ми. Ето защо моля да имате предвид тези мои доводи при постановяване на решението си. Прилагам договор за правна защита и съдействие, списък на разноски. Считам, че възнаграждението не е завишено, защото делото е с фактическа и правна сложност, видно от папката към него.

ЮРИСК. С.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът ПРИКЛЮЧВА устните състезания и ще ОБЯВИ решението си на 20.08.2022 г.

Протоколът се състави в съдебно заседание.  
Заседанието по делото се закрито в 10,15 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_