

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1653

гр. София, 12.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20221110139889 по описа за 2022 година

Делото е образувано по искова молба на В. Ц. П. срещу *** М. П. и Б. М. П..

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е подаден отговор на исковата молба.

С исковата молба, с молба от 12.10.2022 г., с молба от 24.02.2023 г., както и с молба от 28.02.2023 г. ищецът е представил документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

С исковата молба ищцата е поискала да бъде допусната съдебно-техническа експертиза с поставени в исковата молба задачи, което е допустимо, относимо и необходимо за изясняване на делото от фактическа страна, поради което исканата експертиза следва да бъде допусната.

Следва да бъдат допуснати двама свидетели на ищеца при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в исковата молба.

На ищеца следва да се издаде исканото съдебно удостоверение, което да послужи пред Столична община.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **12.02.2024 г. от 14:15 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис и от отговора на исковата молба и приложенията.

ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба, с молба от

12.10.2022 г., с молба от 24.02.2023 г., както и с молба от 28.02.2023 г.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на заключението по съдебно-техническата експертиза в размер на 300 лв., вносим от ищеца в едномесечен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА като вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза ***

ДОПУСКА на ищеца събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели в режим на довеждане за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищцата след заплащане на държавна такса исканото СУ, посочено в молба вх. № 56219 от 28.02.2023г.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Предявени са обективно и кумулативно съединени осъдителни искове от В. Ц. П. срещу *** М. П. и Б. М. П., с правно основание чл. 109 ЗС и чл. 45, ал. 1 ЗЗД с искане ответниците да бъдат осъдени да преустановят неоснователното увреждане на собственото на ищцата жилище-ап. 13, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 1 с идентификатор 68134.1203.901.1.13 като извършат ремонт на ВиК инсталация в собствения си имот-ап.16, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 2 с идентификатор 68134.1203.901.1.16, както и иск с правно основание чл. 45, ал.1 ЗЗД за осъждане на ответниците да заплати на ищеца сумата от 1250 лв., частично от 4780 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в стойността на разходите за отстраняване на повредите в собственото на ищеца жилище в резултат от течовете.

Ищцата твърди, че е съсобственик на ап. 13, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 1, а ответниците са съсобственици на намиращия се на горния етаж ап.16, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 2. Поддържа, че поради теч в имота на ответниците нейният апартамент е системно наводняван, като са причинени повреди на кухнята и банята, а именно-увреден е окаченият таван в банята, повредени са кухненските шкафове, гърба на кухнята, образувал се е мухъл по стената. За отстраняването на тези повреди са необходими СМР на обща стойност 4780 лв., включващи демонтаж на окачен таван, хидроизолация на плоча, измазване, шпакловка и боядисване на таван, подмяна на ел. инсталация и осветителни тела, инсталиране на нов гипсов картон на тавана, поправка и боядисване на таван и стени, закупуване на шкафове и гръб за кухня, демонтаж на стари кухненски шкафове и монтаж на нови.Моли съда да уважи иските. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответниците, чрез назначен особен

представител, са депозирали отговор на исковата молба. Поддържа, че не се установява какви ид.ч. от собствеността върху ап. 13 притежава ищцата, както и че не е доказано ответниците да са собственици на ап. 16. Оспорва наличието на теч, както и че не е доказана необходимостта от извършване на СМР. Моли съда да отхвърли исквете.

В доказателствена тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 109 ЗС е да докаже, че е собственик на ап. 13, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 1 с идентификатор 68134.1203.901.1.13; че ответниците са собственици на имот с идентификатор 68134.1203.901.1.16, представляващ ап.16, находящ се в гр. София, ж.к. „Илинден“, ул. „***“, вх. Б, етаж 2; че са налице течове, произтичащи от повреда във ВиК инсталацията в имота на ответниците и с бездействието си, изразяващо се в неотстраняване на причините за появата им, се ограничава, смущава или пречатства възможността на ищцата да използва пълноценно имота си според неговото предназначение и да упражнява правото си на собственост.

В доказателствена тежест на ответника е да установи твърденията от него обстоятелства.

В доказателствена тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 45, ал.1 ЗЗД е да докаже наличието на елементите от фактическия състав на неправомерното увреждане, а именно противоправно поведение, вина, вреда и размер, и причинно-следствена връзка между деянието и вредата, като с оглед конкретните твърдения носи тежестта да установи, че е налице противоправно поведение на ответниците, което се изразява в бездействието им да поддържат апартамента си в изправно състояние, вследствие на което е настъпилият теч и вредите от него в жилището на ищцата, както и размерът на тези вреди.

В доказателствена тежест на ответника при установяване на горните обстоятелства е да докажат възраженията си.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които

следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____