

# РЕШЕНИЕ

№ 46

гр. Бургас, 13.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Хр. Иванов

при участието на секретаря Карина Г. Трендафилова  
в присъствието на прокурора Манол Г. Манолов  
като разгледа докладваното от Георги Хр. Иванов Административно  
наказателно дело № 20242100200068 по описа за 2024 година

Съдебното производство е по реда на чл.83а и следващите от ЗАНН, и е образувано по предложение на прокурор в Районна прокуратура-Бургас, ТО Несебър, за налагане на юридическото лице «\*\*\*\*\*» ЕООД, ЕИК 2038\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*, с управител Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, постоянен адрес: гр. \*\*\*\*\*, имуществена санкция в размер на 5454 /пет хиляди четиристотин петдесет и четири/ лева, представляваща имуществената облага, с която юридическото лице би се обогатило в резултат на извършеното от Ц. В. Й., в качеството на негов управител и представляващ, престъпление по чл.172б, ал.1 от НК.

Представителят на Окръжна прокуратура – Бургас поддържа внесеното предложение, като счита, че са налице всички законови предпоставки за ангажиране на обективната имуществена отговорност на юридическото лице «\*\*\*\*\*» ЕООД. Пледира за уважаване на предложението за налагане на имуществена санкция на дружеството в размер на 5454 /пет хиляди четиристотин петдесет и четири / лева, представляваща равностойността на стоките, предмет на престъплението, за което управляващия дружеството Ц. В. Й., е осъден с влязъл в сила съдебен акт.

За юридическото лице «\*\*\*\*\*» ЕООД, редовно призовано, се явява адв.Желев-надлежно упълномощен. Не възразява срещу внесеното предложение на прокурор в Районна прокуратура-Бургас, ТО Несебър. Моли да се наложи санкция в размер на 5454 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и четири / лева, представляваща равностойността на стоките, предмет на престъплението, за което управляващия дружеството Ц. В. Й., е осъден с влязъл

в сила съдебен акт.

Бургаският окръжен съд, след поотделна и съвкупна преценка на събраните в хода на съдебното производство доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Търговско дружество „\*\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК 2038\*\*\*\*\*, е със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\* и управител Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*.

От доказателствата по делото става ясно, че във връзка с получен сигнал с рег. Х«304000- 12648/31.08.2021г. по описа на РУ-Несебър от Велизар Соколов в качеството си на управител на дружеството „АРСИС Консулт“ - юридически представител на територията на РБ на търговска марка „Louis Vuitton” и “Adidas” с данни за конкретен обект в гр.Обзор, който продава стоки, носещи знаците на посочените търговски марки на 02.09.2021г. служители на група ПИП при РУ-Несебър извършили проверка на търговски обект, находящ се в к в гр.Обзор. общ.Несебър, ул.Славянска Х° 40, стопанисван от дружеството „\*\*\*\*\*“ ЕООД ЕИК 2038\*\*\*\*\*. При проверката на място в обекта било установено лицето Ц. В. Й. ЕГН :\*\*\*\*\*, в качеството си на собственик и управител на горепосоченото дружество. В търговския обект било установено работещо фискално устройство, от което бил предоставен касов бон. В магазина били изложени за продажба стоки /чанти, портмонета и шапки/, съдържащи логото и инициалите на защитени по смисъла на ЗМГО търговски марки. Върху стоките имало поставени етикети с цени. Не били представени документи за произход на стоката. Й. предал с протокол за доброволно предал общо 213 броя артикули. Установените в магазина и предадени доброволно стоки били както следва - 12 /дванадесет/ броя шапки с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 11 /единадесет/ броя шапки с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 2 /два/ броя шапки с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „adidas”, 7/седем/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Michael Kors”, 11 /единадесет/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Michael Kors”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Michael Kors”, 1/един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Michael Kors”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни

[illegible]

[illegible]

чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 9 /девет/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 12 /дванадесет/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 3 /три/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 6 /шест/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 6 /шест/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Christian Dior”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Dior”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Dior”, 3 /три/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Dior”, 8 /осем/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 4 /четири/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 2 /два/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 2 /два/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 2 /два/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 2 /два/ броя портмонета с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 5 /пет/ броя чанти с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”, 1 /един/ брой чанта с изобразени словни и фигуративни елементи, които са фонетично идентични и визуално сходни на търговската марка „Louis Vuitton”.

По случая било образувано Досъдебно производство № 304 ЗМ-742/2021г. по описа на РУ-Несебър, преписка с вх. № 12762/2021 година по описа на Районна прокуратура - гр.Бургас. В хода на разследването се установило, че няма данни дружеството „\*\*\*\*\* ЕООД да е получавало съгласие от правоносителите да използва посочените марки в своята дейност и не представя лицензионни договори за отстъпване на права за използване на

гореизброените търговските марки.Видно от заключенията на съдебно-авторскоправна експертиза съществува сходство между изобразените върху веществените доказателства по делото знаци и регистрираните търговски марки посочени по-горе, което включва възможността за свързване на изобразените върху веществените доказателства знаци с регистрираните търговски марки. При проведеното разследване била постановена и извършена и съдебно-оценъчна експертиза, определяща пазарната стойност на предлаганите за продажба и съхраняваните с тази цел стоки общо на сумата от 187 597,20 лв, /сто осемдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и седем лева и двадесет стотинки/ като оригинал и 5454 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и четири лева/, като имитация.

С определение по НОХД №411/2023г. по описа на РС Несебър Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, е бил признат за виновен по повдигнатото му обвинение по чл.172б, ал.1 от НК и му било наложено наказание „ПРОБАЦИЯ“ за срок от 8 /ОСЕМ/ месеца, включващо двете задължителни пробационни мерки по чл. 42а, ал.2, т.1 и т.2 от НК. Стоките – предмет на престъплението по чл.172б, ал.1 от НК били отнети в полза на държавата като е постановено тяхното унищожаване.

Изложената фактическа обстановка съдът извлече от приложените към предложението писмени доказателства и от завереното копие на определение по НОХД №411/2023г. по описа на РС Несебър.

При така установената фактология, при съобразяване и с разпоредбата на [чл.413 от НПК](#) относно задължителната сила на влязлата в сила присъда, настоящият съд достигна до следните правни изводи:

Предложението на Районна прокуратура – Бургас, ТО Несебър, за налагане на имуществена санкция на юридическото лице „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК 2038\*\*\*\*\* е допустимо, тъй като е подадено от надлежна страна, по предвидения в чл.83б, ал.1, т.1 от ЗАНН ред и отговаря на изискванията на чл.83б, ал.2 и ал.3 от ЗАНН.

Предложението е и основателно поради едновременното наличие на всички установени в Глава четвърта от ЗАНН материалноправни и процесуалноправни предпоставки за неговото уважаване.

Процесуалноправните предпоставки изискват внесен в съда обвинителен акт, постановление с предложение за освобождаване на дееца от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или споразумение за решаване на делото в съда, респективно – прекратено, спряно или невъзможно да бъде образувано наказателно производство срещу физическото лице, както и предложение до съда по реда на глава четвърта от ЗАНН с определени реквизити по чл.83б, ал.2 от ЗАНН. В разглеждания казус е налице влязла в определение, с което е одобрено споразумение, с Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл.172б, ал.1 от НК и му е било наложено наказание „пробация“.

Материалноправните предпоставки предполагат съществуването на юридическо лице, което се е обогатило или би се обогатило от престъпление измежду изрично

посочените в чл.83а, ал. 1 от ЗАНН престъпни състави от особената част на НК, както и изискване престъплението да е извършено от физическо лице с определено качество или отношение спрямо юридическото лице (формиращо волята му, законен или упълномощен представител и т.н.). Престъплението по чл.172б, ал.1 от НК, за което е осъден управителя на „\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК 2038\*\*\*\*\*, несъмнено попада сред изброените в чл.83а ал.1 от ЗАНН престъпления.

„\*\*\*\*\*“ ЕООД с ЕИК 2038\*\*\*\*\*, е юридическо лице, вписано в Търговския регистър, което съгласно направената от съда към момента на съдебното заседание справка не е заличено към настоящия момент, поради което е процесуално и материално легитимирано да носи административнонаказателна отговорност по Глава четвърта от ЗАНН. Тази отговорност е обективна (имуществена) и безвиновна, тъй като юридическото лице не формира субективно (психическо) отношение към извършеното от неговия управител общественоопасно деяние. Към датата на осъществяване на престъпното деяние по чл.172б, ал.1 от НК – 02.09.2021г., а и понастоящем Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\* все още е управител и представляващ юридическото лице. Ето защо, той притежава качеството на лице по смисъла на чл.83а, ал.1, т.1 и т.2 от ЗАНН, от което логично следва изискуемата от тези разпоредби връзка между юридическото лице и извършителя на престъплението. Престъплението по [чл.172б, ал.1 от НК](#), извършено от Й. като управител на търговското дружество, е формално, на просто извършване и за неговата съставомерност не се изисква непременно настъпване на имуществени вреди. Въз основа на установеният от наказателния съд механизъм на извършване на престъплението, настоящият състав приема, че „\*\*\*\*\*“ ЕООД обективно би могло да се обогати вследствие извършеното от управителя му престъпление по [чл.172б, ал.1 от НК](#), доколкото инкриминираните вещи са били излагани и предлагани в търговски обект, стопанисван от търговското дружество, и от негово име. В конкретния случай, по отношение на „\*\*\*\*\*“ ЕООД Й. е бил юридически и фактически овластен и компетентен да формира волята на дружеството, да взема решения за неговата дейност, и да го представлява пред всички трети лица и субекти. По делото липсват каквито и да е доказателства Й. да е ползвал търговския обект на фирмата си за да предлага стоките за продажба в качеството на физическо лице, или в друго качество, изключващо връзката му с дружеството.

Преценката дали юридическото лице е получило неправомерна облага, е задължителна във всички случаи. С оглед предмета на производството по чл.83а и следващите от ЗАНН, съдебната преценка по чл.83г, ал.5, т.1 от ЗАНН разполага само с 3 възможни алтернативи – дружеството е получило облагата; дружеството не е получило облагата, но би могло да я получи; или дружеството не е, и в никакъв случай не би получило облагата. В разглеждания случай се твърди конкретно, че дружеството би се обогатило неправомерно от стойността на стоките, предмет на деянието по чл.172б ал.1 от НК. Единствено намесата на полицейските служители е попречила да бъде реализирана продажбата на процесните стоки. Евентуалната облага за дружеството от престъплението, извършено от управителя му, би се изразила в разликата между обявената продажна цена на

стоките, обозначени със знаци, сходни на защитените марки, и стойността, на която дружеството ги е придобило от други доставчици. За придобивната цена на стоките доказателства не са били ангажирани нито на досъдебното производство, нито в хода на съдебната фаза на наказателното производство, нито в производството пред настоящата инстанция. Поради това, за целите на производството по Глава четвърта от ЗАНН съдът приема, че сумата, с която дружеството би се обогатило от продажбата на инкриминираните вещи, е тази, посочена в заключението на оценъчната експертиза като обща стойност на процесните стоки като реплика (имитация), каквито те всъщност са, а именно 5454 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и четири лева/.

Съгласно [чл.83а ал.1 от ЗАНН](#), имуществената санкция е в размер до 1 000 000 лева, но не по-малко от равностойността на облагата, когато тя е имуществена. В разглеждания случай, евентуалната облага за „\*\*\*\*\*“ ЕООД несъмнено би била парична, т.е. имуществена, и нейният размер е конкретно определен – 5454 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и четири лева/ поради което имуществената санкция на дружеството следва да се отмери именно в този размер. Така индивидуализираната по размер санкция изцяло съответства на стойността на евентуалната облага, и по мнението на съда е достатъчна за постигане целите на административното наказание.

Така мотивиран, на основание чл.83г, ал.6, т.1 от ЗАНН, Бургаския окръжен съд

## **РЕШИ:**

**НАЛАГА** на юридическото лице «\*\*\*\*\*» ЕООД, ЕИК 2038\*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*, с управител Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, постоянен адрес: гр. \*\*\*\*\*, имуществена санкция в размер на 5454 лв. /пет хиляди четиристотин петдесет и четири лева/, представляваща имуществената облага, с която юридическото лице би се обогатило в резултат на извършеното от Ц. В. Й., ЕГН \*\*\*\*\*, в качеството на негов управител и представляващ, престъпление по чл.172б, ал.1 от НК.

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Апелативен съд – Бургас в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

**Съдия при Окръжен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_