

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7709

гр. София, 19.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 150 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ

като разгледа докладваното от ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ Гражданско дело № 20241110107422 по описа за 2024 година

Настоящото определение е по чл. 140, ал. 1 ГПК.

Производството е образувано по искова молба на М. Б. М. и К. Б. М. (ищци) срещу ***** (ответник).

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба.

Към исковата молба са представени писмени документи, които са относими към предмета на доказване и следва да бъдат приети като доказателства по делото. Доказателственото искане за допускането на разпит на двама свидетели при режим на довеждане е насочено към установяването на отрицателен факт; съответният положителен факт следва да бъде установен от ответника. Поради тези причини то трябва да бъде оставено без уважение.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за възможно най-ранната дата.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА гр. дело № 20241110107422 по описа на Софийския районен съд, III гражданско отделение, 150-и състав, за разглеждане в открито съдебно заседание на **03. 04. 2024 г. от 10, 00 часа**, за която дата и час да се призват страните.

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ишците за допускането на разпит на двама свидетели, които да установяват, че „ищецът“ не е давал съгласие за сключването на „договора за наем“.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 във връзка с чл.

146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Ищците твърдят, че са наследници на Б. М. И.. През 2017 г. той сключил чрез пълномощника си М. И. К. договор за аренда на земеделски земи в землището на село П. К.. На 21. 07. 2021 г. Б. М. И. починал. След това на 28. 03. 2022 г. М. И. К. сключила като негов представител с ответника анекс № *, с който се удължавал срока на договора за аренда за нови 5 стопански години от 2023 г. до 2028 г. Ищците оспорват анекса като подписан без представителна власт. Искат от съда да го обяви за недействителен. Претендират разноски.

Ответникът намира исковата молба за нередовна. Твърди, че в нея били изложени различни основания за порок на процесния анекс – кончина на упълномощителя и липса на предоставено съгласие от него за сключването му. Поддържа, че ищците трябва ясно да посочат на кое основание предявяват претенциите си. Заявява, че ще изложи допълнително становище в зависимост от конкретизирането на исковата молба. Иска от съда да отхвърли предявения иск като неоснователен.

Предявен е установителен иск с **ПРАВНО ОСНОВАНИЕ** чл. 42, ал. 2 ЗЗД.

УКАЗВА на ищците, че е в тяхна тежест да установят при условията на пълно и главно доказване, че анекс № * от 28. 03. 2022 г. е бил сключен от представител на наследодателя им Б. М. И. след настъпването на смъртта му.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи при условията на пълно и главно доказване, че мнимо представляваните са потвърдили сключването на анекс № * от 28. 03. 2022 г., **за което обстоятелство не сочи доказателства.**

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото открито съдебно заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и по доклада на делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като ги **ПРЕДУПРЕЖДАВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, то те няма да могат да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба – сигурен и надежден начин за разрешаването на спора, при който половината внесена държавна такса ще се възстанови на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключването на делото със съдебна спогодба е необходимо или да се явят лично, или да изпратят упълномощен изрично за тази цел процесуален представител, който да представи съответно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да пристъпят към медиация. Ако желаят медиация, то те биха могли да се обърнат към центъра по медиация при Софийския районен съд или/и към медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерството на правосъдието.

УКАЗВА на страните, че могат да изберат електронен адрес, на който да им бъдат връчвани призовките, съобщенията и съдебните книжа съгласно правилата на чл. 38, ал. 2 – 4 от Гражданския процесуален кодекс.

Определението не подлежи на обжалване.

Служебно изготвени преписи от определението да се връчат на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____