

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 915

гр. Варна , 15.03.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ** в закрито заседание на дванадесети март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Юлия Р. Бажлева  
Членове: Даниела С. Христова  
Светлана К. Цанкова

като разгледа докладваното от Светлана К. Цанкова Въззивно частно гражданско дело № 20213100500460 по описа за 2021 година

Производството е образувано по ЧАСТНА ЖАЛБА депозирана от „ЕВРО ЕНЕРДЖИ БОЛКАН“ ООД срещу определение № 264435 /10.12.2020 г. постановено по гр. д. № 11688 по описа за 2020 година на ВРС, с което се

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника „ЕВРО ЕНЕРДЖИ БОЛКАН“ ООД, за прекратяване на производството по гр. д. № 11688/2020 г. по описа на Районен съд – Варна, 50 с-в, поради местна неподсъдност на спора на Районен съд – Варна.

Твърди се, че обжалваното определение е незаконосъобразно и следва да бъде отменено по изложени подробни съображения.

Противната страна е депозирала писмен отговор, в който изразява становище за неоснователност на депозираната частна жалба.

При служебна проверка, съдът констатира, че частната жалба е подадена в срока по чл. 275, ал. 1 от ГПК срещу обжалваем акт – определение, което попада в хипотезата на чл. 274, ал. 1, т. 2 от ГПК, от лице с правен интерес от обжалване и удовлетворява изискванията за съдържание по чл. 275, ал. 2 от ГПК, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество обаче е неоснователна и съображенията са следните:

Производството по делото е образувано по предявен от „ДОБРЕВ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД срещу „ЕВРО ЕНЕРДЖИ БОЛКАН“ ООД иск с правно основание чл. 90, вр. чл. 88 от ЗКИР, за приемане за установено, че в Служба по вписванията при ОС – Елхово е вписано несъществуващо обстоятелство – договор за безвъзмездно учредяване на сервитут от

18.03.2009 г. и заличаване на това вписване, евентуално за установяване на недопустимо вписване на договор за безвъзмездно учредяване на сервитут от 18.03.2009 г., поради неспазване на изискванията на чл. 6 от ПВ.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпила молба с вх. № 280643 от 11.11.2020 г. от ответника „ЕВРО ЕНЕРДЖИ БОЛКАН“ ООД, с който е направено възражение за местна неподсъдност на делото на основание чл. 109 от ГПК. Релевирано е искане за прекратяване на производството пред Районен съд – Варна и изпращане на делото на Районен съд - Елхово.

ВРС е постановил определение, с което е оставил без уважение искането на ответната страна

**Съдът като съобрази данните по делото и становищата на страните, намира следното:**

Съгласно разпоредбата на чл.119, ал.1 - ал.3 ГПК лимитативно са посочени случаите, в които съдът има задължението да следи служебно за подсъдността и това са по отношение на родовата и на местната подсъдност според местонахождението на недвижимия имот, както и подсъдността на делото по чл.108, ал.2, чл.113 и чл.115, ал.2 ГПК. В останалите случаи, съгласно ал.4, съдът може да се десезира от разглеждането на делото само при наведено възражение от ответника, заявено най-късно в срока за отговор. В този смисъл определение от 25.04.2016 г., постановено по ч.гр.д.№ 658/16 г. на ВОС и други.

Съгласно чл.3, ал.1 ЗКИР имотният регистър се състои от партидите на недвижимите имоти. В имотния регистър се вписват актовете, с които се признава или прехвърля правото на собственост или се учредява, прехвърля, изменя или прекратява друго вещно право върху недвижими имоти, възбраните и ипотеките върху тях, както и други действия, обстоятелства и юридически факти, за които закон предвижда вписване - ал.2.

Съдията по вписванията разпорежда вписванията в партидите на недвижимите имоти, които се намират на територията на съответния съдебен район - ал.3.

Разпоредбата на чл.90, ал.1 ЗКИР сочи, че вписването в имотния регистър се заличава, когато по исков ред се установи недопустимост или недействителност на вписването, както и несъществуване на вписаното обстоятелство. Когато за района в който се намира недвижимият имот няма одобрена кадастрална карта, вписването се извършва по реда на Правилника за вписванията, одобрен с ПМС № 1486 от 13.12.1951 г. Съгласно чл.7 вписването се извършва по разпореждане на съдията по вписванията от службата по вписванията по местонахождението на недвижимия имот чрез подреждане на подлежащите на вписване актове в достъпни за гражданите книги, които се образуват: а) от подреждането на нотариалните актове по буква "а" на чл. 4 и б) (изм. - ДВ, бр. 86 от 1997 г., изм. - ДВ, бр.

63 от 2014 г., изм. - ДВ, бр. 92 от 2014 г., в сила от 07.11.2014 г.) от подреждането на всички други актове по чл. 4.

От изложеното, съдът намира, че подсъдността на молбата за заличаване на вписано обстоятелство се определя от подсъдността на молбата за вписване на обстоятелството, което в настоящия случай е договор за учредяване на сервитут върху недвижим имот.

Приложима е императивната норма на чл.109 ГПК, съгласно която исовете за вещни права върху недвижим имот, за делба на съсобствен недвижим имот, за граници и за защита на нарушено владение върху недвижим имот се предявяват по мястото, където се намира имотът. По местонахождението на имота се предявяват и исове за сключване на окончателен договор за учредяване и прехвърляне на вещни права върху недвижим имот, както и за разваляне, унищожаване и обявяване нищожност на договори за вещни права върху недвижим имот.

Предвид изложеното, съдът намира, че на основание чл.119, ал.2 ГПК производството пред РС Варна следва да се прекрати и делото да се изпрати на компетентния съд по местонахождение на недвижимия имот, който е РС Елхово.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** определение № 264435 /10.12.2020 г.постановено по гр. д. № 11688 по описа за 2020 година на ВРС,с което се

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника „ЕВРО ЕНЕРДЖИ БОЛКАН“ ООД, за прекратяване на производството по гр.д. № 11688/2020 г. по описа на Районен съд – Варна, 50 с-в, поради местна неподсъдност на спора на Районен съд – Варна

**И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА :**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по гр.д. № 11688/2020 г. по описа на Районен съд – Варна, 50 с-в., на осн.чл.118, вр.чл.109 ГПК.

Изпраща делото по подсъдност на РС Елхово.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен Касационен съд в едномесечен срок от съобщаването му на страните

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_