

РЕШЕНИЕ

№ 665

гр. Ямбол, 20.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XVI СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги Ст. Георгиев

при участието на секретаря Е.Г.А.В.
като разгледа докладваното от Георги Ст. Георгиев Гражданско дело № 20232330100883 по описа за 2023 година

Образувано е по предявен от ЗД „БУЛ ИНС” АД, ЕИК ***, с адрес: гр. София, бул. „Джеймс Баучер” № 87, ет.2, чрез пълномощник адв. Г., срещу И. С. Я., ЕГН *****, с адрес гр. Я., местност „*** осъдителен иск, с правна квалификация чл. 500, ал.1, т.1, предл.1 КЗ за сумата от общо 7525,00 лева, от които изплатено застрахователно обезщетение в размер на 7500, 00 лв. и ликвидационни разноски в размер на 25,00 лв., представляваща престоирано на увреденото дете Е. В. А., чрез законните му представители и родители В. Й. А. и С. Я. Х. обезщетение за имуществените и неимуществени вреди от настъпило на *** г. ПТП, виновно причинени от застраховано при ищеца лице, употребило алкохол над допустимото, ведно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба до окончателното ѝ погасяване.

В исковата си молба ЗД „БУЛ ИНС” АД твърди, че на *** г., в гр. Я., местност „***“, пред магазин „***“ настъпило ПТП, от застраховано в дружеството по задължителна застраховка „Гражданска отговорност” лице – управляван от ответника Я., който виновно е предизвикал ПТП, като управлявания от последния автомобил „Рено 19”, с рег. номер ***, който при извършване на маневра обратен завой, реализирал ПТП с играещото пред магазина дете Е. В. А.. Вследствие на ПТП-то на детето са причинени неимуществени вреди, изразяващи се в причиняване на средна телесна повреда и имуществени такива.

В изпълнение на задължението си по КЗ, след заведена щета № ***, ищецът изплатил на пострадалото дете сумата от 7500,00 лв., като същия дължал и ликвидационни разноски в размер на 25,00 лв. С оглед обстоятелството, че ответникът управлявал автомобила след употреба алкохол над допустимото, което обстоятелство било установено с протокол за ПТП, съставен от органите на КАТ и присъда № *** г. по НОХД № *** г. по описа на ЯРС, за застрахователя се пораждало правото да получи по пътя на регреса платената сума, заедно със законната лихва от предявяването на исковата молба.

Ответникът в законоустановения срок по чл.131 ГПК, е депозирал отговор на исковата молба, чрез назначения му от съда особен представител адв. В. ЯАК. Счита се, че предявения иск бил допустим и основателен. От приложената по делото и посочена по-горе присъда, вл.в законна сила на 29.03.2018 г., ответника бил признат за виновен в извършване на прест. по чл.343, ал.3, б.„а“, вр. ал.1,б.„б“, вр.чл.342, ал.1 НК за описано по-горе деяние и нанесена средна телесна повреда на детето Е. В. А., като деянието било извършено в пияно състояние, с концентрация на алкохол в кръвта 2,07 ‰ на хиляда и без да има необходимата правоспособност, без да е правоспособен водач на МПС. От представеното по делото споразумение било видно ,че ищцовото застрахователно дружество изплатило на увреденото лице, чрез неговите родители и законни представители сумата от 7500,00 лв. С оглед на това следвало, че в полза на ищеца било възникнало регресно право по чл.500, ал.1, т.1 КЗ да получи от ответника платеното на увреденото лице застрахователно обезщетение.

С оглед на посоченото, всичко водило до допустимост, основателност и доказаност на предявения иск и същия подлежал на уважаване.

В с.з. ищецът не изпраща представител. С писмено становище заявява, че поддържа иска и се иска неговото уважаване и присъждане на съдебно-деловодни разноски в настоящото производство, като прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответното страна, като същото да бъде намалено до минималния предвиден размер в Наредба № 1 за МПРАВ.

В с.з. ответникът се представлява от назначения му от съда особен представител адвокат, чрез когото не оспорва иска, като го счита за основателен и доказан и моли за неговото уважаване.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното от **фактическа страна**:

Безспорно по делото и видно от представените писмени доказателства, включително и присъда № *** от *** г. по НОХД № *** г. по описа на ЯРС се установява, че И. С. Я. е признат за виновен в това, че на *** год. около ***ч. в местността „***“, общ. Я., пред магазина „***“, находящо се бл. № ***, парцел № ***, при управление на МПС- лек автомобил марка „Рено“, модел 19 с рег. № ***,нарушил правилата за движение по пътищата, визирани в чл.5, ал.3, т.1 ЗДвП, чл.116 ЗДвП, чл.117 ЗДвП, чл.139, ал.1, т.1 ЗДвП и чл.150 ЗДвП, като при управление на МПС с технически неизправна спирачна система, не бил внимателен и предпазлив към пешеходците- намиращите се в близост деца, е реализирал челен удар с тялото на Е. В. А. от гр. Я., род. на ***г., в резултат на което по непредпазливост му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в напречно счупване на тялото на големия пищял на левия крак, в неговата средна трета, довело до „трайно затрудняване движението на левия долен крайник“ за срок не по-малък от 2-2,5-3 месеца, при нормален ход на оздравителните процеси, като деянието било извършено в пияно състояние- с концентрация на алкохол в кръвта си над 0.5 ‰ на хиляда, а именно- 2,07 ‰ на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство „Дрегер Алкотест 7510“ и без да има необходимата правоспособност- без да е правоспособен водач на МПС.

От представеното по делото удостоверение за раждане се установява, че пострадалия Е. В. А. към момента на ПТП-то е малолетен, като същия се представлява от законните си представители майка му С. Я. Х. и баща му В. Й. А..

С молба претенция отправена, чрез адв. С. Т.- ЯАК в качеството му на процесуален представител на родителите на пострадалото малолетно дете до ЗД“Бул Инс“ АД гр. София същите са заявили претенция за заплащане на неимуществени вреди за причинените болки и страдания вследствие на настъпилото ПТП в размер на

15 000 лв.

От представените писмени доказателства, безспорно се установява, че за инцидентния автомобил била сключена застраховка „Гражданска отговорност“ в ЗД“Бул Инс“ АД с полица № ***, като дружеството била заведена щета от родителите на малолетното дете под № ***.

На 14.12.2018 г. между ЗД“Бул Инс“ АД и С. Я. Х. и В. Й. А., последните двама в качеството им на родители и законни представители на малолетното дете Е. В. А. е сключено споразумение за сумата от 7 500 лв., представляваща обезщетение за претърпените от бенефициента имуществени и неимуществени вреди, възникнали от посоченото по-горе ПТП или по повод на него, включително такива за лихва за забава, пропуснати ползи и въобще всякакви вреди, които са в пряка и непосредствена последица от ПТП.

От представеното платежно нареждане от 05.04.2019 г. се установява, че сумата от 7500 лв. е платена от наредителя ЗД“Бул Инс“ АД на получателя Е. В. А. на посочена банкова сметка.

По делото са приложени писмени медицински документи касаещи пострадалото малолетно дете при настъпилото ПТП Е. В. А., както и НОХД № *** г. по описа на ЯРС.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи**:

Правното основание на предявените иски е по чл. 500, ал. 1, т. 1 КЗ.

Съгласно цитираните разпоредби – освен в случаите по чл. 433, т. 1, застрахователят има право да получи от виновния водач платеното от застрахователя обезщетение заедно с платените лихви и разноски, когато виновният водач при настъпването на пътнотранспортното произшествие е извършил нарушение по Закона за движението по пътищата, като е управлявал моторното превозно средство под въздействие на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма.

В тази връзка се касае за суброгаторен осъдителен иск против деликвента, от застраховател претендиращ престоирано по извънсъдебно споразумение обезщетение за имуществени и неимуществени вреди в размер на 7500 лв., причинени на пострадалото лице – Е. В. А., при настъпило на *** г. ПТП при управление на лек автомобил Рено с рег. № *** в местността „***“, общ. Я., пред магазина „***“, находящо се бл. № ***, парцел № ***. Обезщетението е било дължимо по сключен договор за застраховка “гражданска отговорност“, като водача на управлявания автомобил причинил вредата след употреба на алкохол и без свидетелство за управление на МПС.

За да бъде уважен регресният иск с правно основание чл. 500, ал. 1 т. 1 и ал. 2 КЗ, следва да се докажат пълно и главно фактите, пораждащи суброгационното му право, а именно настъпил деликт – застрахователно събитие с пряката му причинна връзка с претърпените неимуществени вреди, съществуването на застрахователно правоотношение по застраховка „Гражданска отговорност“ между ответника и прекия причинител на вредите, извършено от ищеца плащане на обезщетение в размер платен от застрахователя, както и основанията за възникването на регресната отговорност и твърдени от ищеца – употреба на алкохол и/или липса на валидно СУМПС.

В случая не се спори, а и се установява от представените по делото писмени

доказателства, наличието на валидно сключен договор за застраховка "Гражданска отговорност" между ищцовото дружество и причинителя на вредата, който е бил в сила към момента на настъпване на процесното ПТП. От представените писмени медицински доказателства, включително и от медицинската експертиза изготвената по досъдебното производство се установява наличието на следните травматични увреждания на пострадалото малолетно дете, а именно: контузия на главата с наличие на наранявания и охлузвания по нея с данни за сътресение на мозъка; контузия на левия крак с клинични и рентгенологични данни за счупване на тялото (диафизата) на тибията (големия пищял), наложило нейното репониране под анестезия и имобилизиране с гипсова имобилизация; контузии на тялото, гърба и ръцете с наличието на множество охлузвания на кожата, които увреждания представляват трайно затрудняване движенията на левия долен крайник за срок не по-малък от 2-2,5-3 месеца и временно разстройство на здравето неопасно за живота за срок от около 15-20 дни при нормален ход на оздравителните процеси.

Безспорна е и причинно следствената връзка между причиненото от И. С. Я. ПТП и настъпилите увреждания.

Влязлата в сила присъда № *** по НОХД № *** г. по описа на ЯРС, на основание чл. 300 от ГПК обвързва съдът по останалите елементи на деликта, а именно противоправно деяние и вина.

Доказано се явява и постигнатото извънсъдебно споразумение между ищцовото застрахователно дружество и пострадалото лице, чрез своите родители и законни представители, както и изплащането на определения в споразумението размер на обезщетението за получените при процесното ПТП вреди от Е. В. А., а именно 7500 лв.

Основанието за търсене на отговорност от причинителя на вредата на основание чл. 500 КЗ, е безспорно, доколкото фактите на употребата на алкохол и липсата на право за управление на МПС, са съставомерни елементи на престъплението, за което е налице влязлата в сила присъда № *** по НОХД № *** г. по описа на ЯРС.

От представените писмени доказателства ищцовото застрахователно дружество е постигнал споразумение със законните представители на пострадалото малолетно дете за обезщетение в размер на 7500 лв., за която са налице доказателства че е изплатена. В тази връзка следва да се отбележи, че постигнатото между пострадалия и застрахователя споразумение за размера на обезщетението не обвързва деликвента, нито като правна сделка, тъй като той не е страна по него, нито със сила на присъдено нещо, тъй като същото не е одобрено като спогодба в гражданското дело, в което последният е бил привлечен като трето лице помагач, като споразумението не обвързва и съда.

Според настоящата инстанция сумата от 7500 лв. е справедлив размер за обезщетяване на претърпените болки и страдания, с оглед на това, че на пострадалото малолетно дете са му причинени една средна и една лека телесни повреди, като от друга страна липсва оспорване на особения представител на ответника в тази насока. Не е налице и оспорване и за сумата от 25 лв. представляваща направени ликвидационни разноски.

Така с изплащането на застрахователното обезщетение, ищцовото дружество застраховател, в рамките на предоставената му възможност, се е суброгирал в правата на изплатеното обезщетение, съгласно действащата норма на чл.500, ал.1, т.1 КЗ. По отношение размерът на дължимото обезщетение са представени доказателства, че са изплатени на деликвента. Така исковата претенция в размер на 7525, 00 лв. следва да се

уважи в пълния ѝ размер, поради липса на доказателства за направено плащане от ответника към ищцовото дружество, в едно със законната лихва, считано от датата на исковата молба-28.02.2023 г. до окончателното плащане на сумата.

По разноските:

В процесния случай ищецът на основание чл.78, ал.1 ГПК има право на разноски в пълен размер, като на ищеца следва да се присъдят разноски в размер на общо 1107, 25 лв. съгласно представения списък по чл.80 ГПК.

Мотивиран от горното, Ямболският районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА И. С. Я., ЕГН *****, от гр. Я., ул. „***“, да заплати на ЗД“ БУЛ ИНС“ АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ № 87, представлявано заедно и поотделно от С. С. П. и К. Д. К., в качеството им на изпълнителни директори, със съдебен адрес гр. София, бул. „Джеймс Баучер“ № 87, ет.2, чрез адв. М. Г.- САК, на основание чл.500, ал.1, т.1 КЗ сумата от 7525, 00 лв., представляваща платеното от ЗД“ БУЛ ИНС“ АД, ЕИК *** на С. Я. Х. и В. Й. А., в качеството им на родители и законни представители на Е. В. А. застрахователно обезщетение за претърпени от последния имуществени и неимуществени вреди, вследствие на ПТП, настъпило на *** г., виновно причинени от застраховано при ищеца лице, употребило алкохол над допустимото, ведно със законната лихва върху главницата от предявяване на исковата молба- 28.02.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА И. С. Я., ЕГН *****, с посочени данни, да заплати на ЗД“ БУЛ ИНС“ АД, ЕИК ***, с посочени данни на основание чл.78,ал.1 ГПК разноски за настоящата инстанция в размер на 1107, 25 лв.

На основание чл.127,ал.4 ГПК указва на ответника И. С. Я., ЕГН *****, с посочени данни ,че следва да заплати сумите по осъдителния иск за парично вземане по банкова сметка в банка ДСК : BIC *** IBAN :****, с титуляр ЗД“ БУЛ ИНС“ АД, ЕИК ***.

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Ямболския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____