

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 467

гр. София, 11.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разгледа докладваното от А. Т. М. Наказателно дело частен характер № 20221110216411 по описа за 2022 година

Днес, 11.01.2024 г., А. М., съдия-докладчик при Софийски районен съд, НО, 105 състав, след като се запозна с внесената за разглеждане частна тъжба от К. Б. К., с адрес за призоваване гр. С*****срещу М. Ч. К., както и поправената допълнителна такава, намира за установено следното:

Не са налице основания за разглеждане на делото в съдебно заседание, тъй като тъжбата и поправената такава не отговарят на изискванията на чл.81 от НПК.

Частният тъжител не е длъжен да посочва правната квалификация на твърдяното престъпление, но е длъжен да посочи време, място и начин на неговото извършване. В настоящия случай, частният тъжител сочи, че на конкретни дати и часове са му били изпратени множество СМС – съобщения по мобилен номер, ползван от него, чрез приложение „Вайбър“ от мобилен номер, ползван от конкретното лице, спрямо което повдига обвинение, и тези съобщения съдържат унижителни за честта и достойнството му изрази. В същото време не е посочено населеното място, както и времето /индивидуализирано като дата и евентуално час/ когато той е възприел обидните за него изрази, респективно е узнал за тях, чрез прочитането им /дали се припокриват като време на изпратената кореспонденция или не/.

За да е налице престъпление обида и същото да е довършено, следва обидните изрази да са достигнали до лицето /непосредствено "очи в очи", или видяни, или прочетени/, спрямо което са били насочени от една страна, а от друга мястото на което лицето ги е възприело, пък от друга страна определя подсъдността на престъпното деяние.

С оглед липсата на посочване на горните обстоятелства, съдът е в невъзможност да извърши преценка досежно местната подсъдност и дали е компетентен да разгледа тъжбата по същество, както и да очертае предмета на обвинението.

Следва да бъде дадена възможност на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи допълнителна поправена частна тъжба съобразно посоченото по-горе.

Водим от горното и на основание чл. 32, ал. 2 от НПК съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

1. НЕ ДАВАМ ХОД НА ЧАСТНАТА ТЪЖБА.

2. УКАЗВАМ на частния тъжител в 7 дневен срок от получаване на съобщението да представи поправена частна тъжба, съобразно дадените указания по-горе.

3. УКАЗВАМ на частния тъжител, че при неизпълнение на дадените указания в дадения срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Съдия при Софийски районен съд: _____