

ПРОТОКОЛ

№ 165

гр. Бургас, 04.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XII СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА
Съдебни ВАЛЯ ИВАНОВА ПАВЛОВА
заседатели: ВАЛЯ ХРИСТОВА ИВАНОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ К. СЛАВЕЙКОВА
и прокурора В. Здр. Анг.

Сложи за разглеждане докладваното от МАРИЕТА Д. БУШАНДРОВА
Наказателно дело от общ характер № 20222120200910 по описа за 2022
година.

На именното повикване в 11:40 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Бургас, редовно призована, се явява прокурор А..

Подсъдимият Г. Д. П., редовно призован, се явява доведен от РД „Охрана“
Бургас.

Явява се адв. Д.К., надлежно упълномощен защитник на подсъдимия.

Пострадалият Ив. М. Ст., редовно призован по телефона, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително
заседание.

АДВ.К.: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително
заседание.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

Г. Д. П., ЕГН *****, е роден на ***** в гр. Бургас, българин, български гражданин, о*****, адрес: *****, ***** понастоящем - в Ареста - гр. Бургас.

Съдът разясни на страните правото им на отводи, а на пострадалия правата по чл.75 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ.К.: Нямам искания за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

С Ъ Д Ъ Т намира, че са налице предпоставките за провеждане на **РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ намира, че след като един от въпросите, които ще се разглеждат в разпоредителното заседание е налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените производства, е необходимо да се изслушат становищата на страните за това по какъв ред да се проведе съдебното производство. За целта на подсъдимия се разясняват правата му по чл. 371 и чл. 384 от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 371 от НПК и го уведомява, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания (ако направи такива) по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата. В случай, че подсъдимият се възползва от тези права, производството ще протече по реда на глава Двадесет и седма от НПК.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия, че по свое желание може да постигне споразумение с прокурора и със защитника си по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК и производството да протече по реда на глава Двадесет и девета от НПК.

СЪДЪТ ЗАПИТА прокурора, подсъдимия, защитника му и пострадалия за становище по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Считам, че делото е подсъдно на Районен съд Бургас, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, не е допуснато в досъдебното производство отстраними съществено процесуално нарушение, ограничаващо правото на защита на подсъдимия или пострадалия. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Не са налице основанията по чл. 263, ал.1 от НПК за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като това се налага за запазване на нравствеността. Не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебноследствени действия по делегация. Правото на защитата на подсъдимия е било защитено във фазата на досъдебното производство. Мярката за неотклонение в следва да бъде потвърдена на този етап.

Постигнали сме споразумение.

АДВ. К.: Делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, и по конкретно по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към казаното от моя защитник. Нямам възражения за допуснати процесуални нарушения. Запознат съм с предпоставките и последиците от разглеждането на делото по реда на Глава 27 или Глава 29 от НПК. Желая делото да приключи по реда на глава 29 НПК.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението по чл. 248, ал. 5 от НПК, като съобщава на страните, че определението ще бъде обявено в 11,45 часа.

Съдебното заседание продължава в 11,45 часа, в присъствието на същите страни.

След обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, и съобразяване със становищата на страните, на основание чл. 248, ал. 5 и ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на Районен съд – Бургас, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални

правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за предварително изслушване на страните по реда на глава 27 от НПК. Съдът счита, че не са налице основанията по чл. 263, ал.1 от НПК за разглеждане на делото при закрити врати, тъй като това се налага за запазване на нравствеността.

Не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебноследствени действия по делегация.

Мярка за неотклонение към настоящия етап не следва да бъде изменена. Няма искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира, че са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК и поради това, че страните са направили искане за незабавно разглеждане на делото след разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

СЪДЪТ ПОСТАНОВИ ДА СЕ ИЗВЪРШИ СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА на основание чл. 276, ал. 1 НПК основанията за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да добавя към доклада на съда.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

АДВ. К.: Подзащитният ми желае да сключи споразумение с Районна прокуратура.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм да се обсъди споразумение с подсъдимия.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо съдия, обсъдихме споразумението с подсъдимия и

защитника му, според което подсъдимият Г. Д. П., ЕГН ***** се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. "А" и б. "Б" НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК и ще се наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 12 месеца, което на основание чл. 57, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален **строг** режим.:

Причинените от деянието имуществените вреди са напълно възстановени.

Разноските, направени в хода на досъдебното производство, в размер на 105,80 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Веществени доказателства по делото - няма.

На основание чл.59, ал.1, т.1 вр. ал.2 от НК да се приспадне времето , през което подсъдимият е бил задържан, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“

Представям Ви го в писмен вид.

АДВ. К.: На основание чл. 384 от НПК с районния прокурор постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите. Съгласни с това, което предложи прокурорът – подзащитният ми Г. Д. П., ЕГН ***** се признава за виновен в извършване на умишлено престъпление по по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. "А" и б. "Б" НК вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК и ще се наложи наказание „лишаване от свобода“ за срок от 12 месеца, което на основание чл. 57, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален **строг** режим.

Причинените от деянието имуществените вреди са напълно възстановени.

Разноските, направени в хода на досъдебното производство, в размер на 105,80 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

На основание чл.59, ал.1, т.1 вр. ал.2 от НК да се приспадне времето , през което подсъдимият е бил задържан, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“.

Веществени доказателства по делото - няма.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и се отказвам от съдебно разглеждане по общия ред.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото материалите по ДП № 3292 ЗМ -57/2022 г. по описа на ОД РУ на ОД МВР Бургас, Пор № 239/2022 г. на БРП.

ПРИЕМА представеното по делото споразумение за решаване на делото.

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: В.А., прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас.

ПОДСЪДИМ:

Г. Д. П., ЕГН *****, е роден на ***** в гр. Бургас, българин, български гражданин, о*****, адрес: *****, ***** понастоящем - в Ареста - гр. Бургас.

ЗАЩИТНИК: адвокат Д.К., вписан в Адвокатска колегия Бургас, служебен защитник.

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 вр. чл. 381 от НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

Подсъдимият Г. Д. П., ЕГН *****, се признава за виновен в това, че на 03.02.2022г. в гр. Бургас, от апартамент ***** в условията на опасен рецидив, отнел чужди движими вещи: перфоратор марка «HILTI» на стойност 168,00лв./сто шестдесет и осем лева/ и перфоратор марка „SPARKY GMDH“, модел „BPR 24 E“ на стойност 52,00лв. /петдесет и два лева/, всичко на обща стойност 220,00лв. / двеста и двадесет лева/, от владението на собственика Ив. М. Ст., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои -престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. “А” и б. “Б” НК.

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

За посоченото престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. “А” и б. “Б” НК и на основание чл. 55, ал.1, т.1 НК на подсъдимия Г. Д. П., ЕГН ***** се налага наказание „лишаване от свобода“, за срок от 12 месеца, което на основание чл. 57, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

На основание чл.59, ал.1, т.1 вр. ал.2 от НК да се приспадне времето , през което подсъдимият е бил задържан, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“

Причинените от деянието имуществените вреди са напълно възстановени.

Разноските, направени в хода на досъдебното производство, в размер на 105,80 лв. да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Веществени доказателства по делото – няма.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:	ЗАЩИТНИК:	ПОДСЪДИМ:
.....
(В.А.)	(адв. Д.К.)	(Г. Д. П.)

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и съм съгласен с всички негови клаузи и условия и с това, че наказателното преследване по делото следва да бъде прекратено, а одобреното споразумение от съда има последиците на влязла в сила присъда. Доброволно го подписвам и **декларирам**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМИЯТ:

(Г. Д. П.)

Съдът намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което счита, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от гореизложените съображения, съдът

но заседание, което приключи в 11,50 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

О П Р Е Д Е Л И: №/04.05.2022г..

ОДОБРЯВА споразумението между страните, по силата на което:

ПРИЗНАВА подсъдимия Г. Д. П., ЕГН *****, за виновен в това, че на 03.02.2022г. в гр. Бургас, от апартамент ***** в условията на опасен рецидив, отнел чужди движими вещи: перфоратор марка «HILTI» на стойност 168,00лв./сто шестдесет и осем лева/ и перфоратор марка „SPARKY GMDH“, модел „BPR 24 E“ на стойност 52,00лв. /петдесет и два лева/, всичко на обща стойност 220,00лв. /двеста и двадесет лева/, от владението на собственика Ив. М. Ст., без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои -престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и б. „Б“ НК.

Деянито е извършено виновно, при форма на вината „пряк умисъл“ по смисъла на чл.11, ал.2 НК.

НАЛАГА за посоченото престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ и б. „Б“ НК и на основание чл. 55, ал.1, т.1 НК на подсъдимия Г. Д. П., ЕГН *****наказание „лишаване от свобода“, за срок от 12 /дванадесет/ месеца.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 57, ал.1, т.2, б. „б“ от ЗИНЗС така наложеното на подсъдимия Г. Д. П., ЕГН ***** наказание „лишаване от свобода“, за срок от 12 месеца да бъде изтърпяно при първоначален **строг** режим.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.1, т.1 вр. ал.2 от НК времето, през което подсъдимият Г. Д. П., ЕГН ***** е бил задържан, като един ден задържане се зачита за един ден „лишаване от свобода“

ОСЪЖДА подсъдимия Г. Д. П., ЕГН ***** да заплати разноските, направени в хода на досъдебното производство, в размер на 105,80лв./сто и пет лева и осемдесет стотинки/ по сметка на ОД на МВР Бургас.

НАСТОЯЩОТО СПОРАЗУМЕНИЕ има последиците на влязла в законна сила присъда, съобразно разпоредбата на чл. 383, ал.1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 910/2022** година по описа на Районен съд Бургас.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____