

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17142

гр. София, 12.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

като разгледа докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско дело № 20211110165901 по описа за 2021 година

Повод за произнасяне на съда, е молба вх.№104385/13.4.2023г. на ищцовата страна с искане за допълване на решението и постановяване на отделен диспозитив по направеното оспорване на документ.

Насрещната страна по молбата и делото, в срока за отговор, счита молбата за неоснователна.

Производството е по ГПК от 2007г., в сила от 1.3.2008г., с който не е налице сила на пресъдено нещо на решаващите мотиви на съда. С протоколно определение от 13.10.2022г., СРС е открил производство по оспорване на договор № 42/7.11.2008г. „абонаментен и поддръжка на софтуерна система BarKeeper за управление на дейността в Осигурителна каса Адвокат при АК- София, при твърдения на ответника, че първата страница е подменена.

С решението по делото /страница 8, последен абзац/ е прието, че доколкото ответната Осигурителна каса Адвокат е страна по договора, то и оспорването, направено от нея, че първата страница на договора, е подменена, е недоказано.

Това произнасяне на съда не е намерило израз в диспозитива на съдебното решение, тъй като в мотивите по – долу съдът е приел, че подмяната на страница от документ, която подмяна е била по искане на подписалото документа лице – адв.Ц., и която страница не е подписана, не влияе на истинността на документа.

Произнасянето на съда по открито производство по оспорване на документ, е с определение, на основание чл.194,ал.2 във връзка с ал.3 ГПК. Целта на произнасянето е да се определи доказателствената стойност на оспорения документ, което има значение за обсъждането/или не/ на съответния документ при изграждане на изводите на съда по спора, като това определение, по оспорването, има значение за доказването. Доколкото СРС, в мотивите си по съществуването на спора, е основал изводите си на документа, то и следва в диспозитива на съдебното решение да има произнасяне относно оспорването, тъй като такова произнасяне не е направено преди приключване на устните състезания пред СРС.

Настоящото произнасяне е с определение, именно на основание чл.194,ал.2 ГПК, като съдът намира, че същото не съставлява пререшаемост на мотивите, забранена, съгласно чл.246 ГПК, тъй като изводът на СРС по оспорването е същият – че оспорването е недоказано. Ето защо, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА, на основание чл.250 във връзка с чл.194,ал.3 ГПК, решение № 5410/5.4.2023г. , постановено по гр.д.№ 65901/2021г. на СРС, 125- ти състав, като в диспозитива на съдебното решение, като първи диспозитив, следва да се чете:

ПРИЗНАВА, на основание чл.194,ал.2 ГПК, оспорването съдържанието на **писмен документ**- договор № 42/7.11.2008г. „абонаментен и поддръжка на софтуерна система BarKeeper за управление на дейността в Осигурителна каса Адвокат при АК- София, при твърдения на ответника, че първата страница е подменена, **за НЕДОКАЗАНО**.

Определението може да се обжалва от страните в двуседмичен срок от връчването му, пред СГС, с въззивна жалба.

Съдия при Софийски районен съд: _____