

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4407

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 114 СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Е. А. К.

като разглежда докладваното от Е. А. К. Наказателно дело частен характер № 20241110201781 по описа за 2024 година

Е. К. – съдия-докладчик по **НЧХД № 1781/2024г.**, по описа на Софийски районен съд, НО, 114 състав, след като се запозна с тъжбата на Г. А. С., въз основа на която е образувано настоящото производство от частен характер, прие следното:

Производството по делото образувано въз основа на тъжба вх. № 38168 от 06.02.2024г., депозирана от Г. А. С. срещу Я. Н..

С Разпореждане от 13.02.2024г. съдията-докладчик е оставил без движение тъжбата, като е дал указания на тъжителя в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите ѝ, като: внесе по сметка на СРС 12 лева ДТ и в същия срок представи доказателства за това по делото; посочи три имена и ЕГН на лицето, срещу което насочва тъжбата си; посочи конкретни факти и обстоятелства, въз основа на които твърди, че е извършено престъплението, за което желае да повдигне обвинение /време, място, дата на извършване на конкретно деяние и какво е конкретното участие в него на лицето, срещу което насочва тъжбата/. Предупредил е тъжителя, че при неизпълнение на указанията в срок, тъжбата ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

Видно от материалите по делото, разпореждането е било получено от тъжителя на 22.03.2024г., като указанията не са били изпълнени в дадения срок и към настоящия момент.

Съгласно чл. 81, ал. 1 НПК – „Тъжбата трябва да бъде писмена и да съдържа данни за подателя, за лицето, срещу което се подава, и за обстоятелствата на престъплението”. В конкретния случай тъжбата не отговаря на тези изисквания, доколкото не съдържа конкретни факти и обстоятелства, които да сочат за извършено конкретно престъпление, като не е индивидуализирано с нужните лични данни и лицето, срещу което е насочена тъжбата. Не е внесена и дължимата държавна такса в размер на 12 лева.

Тези недостатъци не са отстранени въпреки дадената възможност, поради което наказателното производство следва да бъде прекратено на основание на чл. 250, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 5, т. 2, вр. чл. 81, ал. 1 НПК.

На основание чл. 250, ал. 4, изр. 2 НПК разпореждането подлежи на обжалване пред

СГС в 7-дневен срок от съобщението до тъжителя по реда на Глава 22 от НПК.

С оглед на горното, и на основание чл. 250, ал. 1, т. 1, вр. чл. 24, ал. 5, т. 2, вр. чл. 81, ал. 1 НПК, съдията-докладчик

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НЧХД № 1781/2024г., по описа на СРС, НО, 114 състав.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** подлежи на обжалване пред СГС в 7-дневен срок от съобщението до тъжителя по реда на Глава 22 от НПК.

**Препис** да разпореждането да се изпрати на тъжителя Г. А. С..

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_