

РЕШЕНИЕ

№ 13655

гр. София, 07.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 125 СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА

при участието на секретаря ГЕРГАНА З. ЛЕОНТИЕВА
като разглежда докладваното от ЗОРНИЦА АНГ. ЕЗЕКИЕВА Гражданско
дело № 20221110144590 по описа за 2022 година

Ищецът *** чрез *** твърди, че на 05.01.2017 г. около 10:30 часа в гр. София, водачът на лек автомобил *** марка „Опел“ модел „Астра“ с рег.№ ***, собственост на ***, е причинил ПТП с лек автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ***, собственост на ***, като причинява материални щети. За настъпилото пътно транспортно произшествие бил съставен ПРОТОКОЛ за ПТП № 1673461 от 05.01.2017 г. Установено било от контролните органи, че виновният водач *** е управлявал с алкохол в кръвта над допустимата по закон норма. Съставен му бил акт за административно нарушение № Д 451364. Собственикът на автомобила, към датата на ПТП, имал застраховка „Гражданска отговорност“ в ЗК „Лев Инс“ АД обективизирана в застрахователна полица № BG/22/116002097590, със срок на валидност от 03.08.2016 г. до 03.08.2017 г. Водачът на лекия автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег. № *** бил застрахован при Застрахователно дружество *** по имуществена застраховка „Каско на МПС“, застрахователна полица № 00500100168653 от 21.08.2016 г., със срок на действие от 09.09.2016 г. до 08.09.2017 г. Било подадено искане за завеждане на претенция по застраховка „Каско на МПС“ към *** с рег.№ ***, образувана била щета № *****. Автомобилът бил предаден на автосервиз *** за ремонт, като била издадена фактура на стойност 874,57 лв., която била изплатена от *** по банков път, с преводно нареждане от 19.04.2017 г. В следствие на това, *** предявило вземането си към застрахователя по „Гражданска отговорност“ – ЗК *** в съответствие с чл. 411 КЗастр. При ЗК *** била образувана ликвидационна преписка по щета № 0000-5107-17-5-02730, въз основа на подадено уведомление за настъпило застрахователно събитие и нанесени щети по лек автомобил марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ***, собственост на ***. По изпълнителен лист, издаден на 18.09.2018 г. от РС-София, на основание съдебно решение по ГД № 7470 от

2018 г. на СРС, 153 с-в, ЗК *** е осъден да заплати сумата в размер на 1702, 01 лева в полза на ***, която твърди да е била заплатена по изп.д. № 20198610400107 с преводно нареждане № BORD 02268124 на дата 31.01.2019 г. Ищецът претендира заплащането на сумата от **1702, 01 лева, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК (16.03.2022 г.) до окончателното изплащане** поради възникване на регрес против отговорния водач на лек автомобил - ***. Твърди, че поради настъпилата смърт на последния и на основание чл. 8 ЗН насочва претенцията към М. В. И., с ЕГН: *****, поради настъпилото универсално правоприемство

Ответникът, представляван от назначения от съда, на основание чл.47 ГПК особен представител адв. М. Николова – Трайкова, оспорва качеството на наследник на М. В. И., тъй като удостоверение за наследници не било приложено към исковата молба. Оспорва се твърдението, че водачът *** е управлявал лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег. № *** след употреба на алкохол в кръвта. Не оспорва твърдението на ищеца за заплащане на претендираната сума, но оспорва дължимостта на сумата за размера над 874, 57 лева, както и дължимата лихва върху тази сума. В допълнителна молба се оспорва дължимостта на цялото вземане от представляваното от особения представител лице, при приложението на чл.8,ал.3 ЗН.

Предявен е иск с правно основание чл. 500, ал. 1, т. 1 вр чл. 433, т. 3 Кодекса за Застраховането.

С определението по чл.140 ГПК, обявено за доклад по делото без възражения на страните е отделено за безспорно и ненуждаещо се от доказване по делото, че на 05.01.2017 г. около 10:30 часа в гр. София, ответникът ***, като водач на лек автомобил марка „Опел“ модел „Астра“ с рег.№ ***, собственост на ***, е причинил ПТП с л.а. марка „Шкода“ модел „Фабия“ с рег.№ ***, собственост на ***, като причинил на л.а. Шкода материални щети.. Към датата на ПТП, собственикът на л.а. Опел - ***, имал застраховка „Гражданска отговорност“ в ЗК „Лев Инс“ АД обективизирана в застрахователна полица № BG/22/116002097590, със срок на валидност от 03.08.2016 г. до 03.08.2017 г. Безспорно е също, че автомобилът, който бил ударен, бил предаден на автосервиз *** за ремонт, като била издадена фактура на стойност 874,57 лв., която била изплатена от *** по банков път, с преводно нареждане от 19.04.2017 г. В следствие на това *** предявило вземането си към застрахователя по „Гражданска отговорност“ – ЗК *** в съответствие с чл. 411 КЗастр. С влязло в сила решение по предявения на 31.1.2018г, след изтичане срока за доброволно изпълнение от настоящия ищец, който иск е предявен от *** против ЗК *** иск с правно основание чл.411КЗ, ищецът е осъден да плати на ЗД „Евроинс“ сумата от 874,57 лева-изплатено от *** обезщетение за настъпил на 5.1.2017г. в Град София ПТП, заедно със законна лихва от 31.1.2018г. до плащането и 410 лева разноски по делото / 50 лева държавна такса, 360 лева адвокатско възнаграждение/; както и безспорно е, че по покана за доброволно изпълнение, адресирана от ЧСИ до настоящия ищец, за : сумата 874,57 лева главница по изпълнителния лист, 84,24 лева законна лихва от 31.1.2018г. до 21.1.2019г.,

разноски от 410 лева, разноски в изпълнителното производство от 100 лева/ на вискателя/, 66 лева и 165,20 лева, с платежно нареждане от 31.1.2019г., настоящият ищец е заплатил по сметка на ЧСИ общата сума 1702,01 лева.

От представената административно – наказателна преписка се установява, че против Ивайло Иванов е издадено наказателно постановление, затова, че при извършване на маневра, която е свързана с навлизане изцяло или частично в съседна пътна лента, не е пропуснал ППС, движещо се по нея, с което виновно е нарушил ЗДвП, както и че е управлявал МПС с алкохол в кръвта над 1,2 на хиляда, установено по надлежния ред.

Наказателното постановление е връчено на Иванов, като няма данни същото да е оспорено от него. От представеното удостоверение за наследници, е установено, че Ивайло Иванов е починал на 5.9.2017г., като е оставил като свои наследници по закон – ответницата М. И., както и още две деца, нейни еднокръвни сестри – ***..

Ищецът претендира право на регрес, тъй като Ивайло Иванов е причинил ПТП, управлявайки л.а. със съдържание на алкохол в кръвта над допустимото по закон. Видно от постъпилата административно – наказателна преписка, постъпила от СДВР, отдел „Пътна полиция“, в рамките на административно – наказателното производство, е изготвена химическа експертиза на кръвна проба на починалото лице, като установеното количество алкохол в кръвта на ответника е над 1,2 промила, а от приложената административно-наказателна преписка се установява вината на Иванов в причиняването на ПТП. Плащането на регресната сума, заедно с разноските по исковото производство, е безспорно по делото. Възражението на ответната страна, че делинквентът не дължи сумата над 874,57 лева/регресното обезщетение/, защото остатъкът съставлява лихви и разноски, е неоснователно – разпоредбата на чл.500,ал.1,т.1 КЗ въвежда задължението на делинквента, попадащ в обсъжданата по делото хипотеза, да заплати на застрахователя си всички платени суми, включително и лихви и разноски.

Поради изложеното, искът е основателен и следва да се уважи. Относно размера на претенцията, съдът намира, следното. Видно от представеното удостоверение за наследници, починалият е оставил три деца – М. В. И., Зорница В. Тодорова, и Биляна В. И.. Следователно, всяко от децата на починалия получава поравно от наследствената маса, включително и задълженията. Еднокръвен, означава, че трите дъщери са от един и същи баща, като приложима е разпоредбата на чл.5 ЗН, и низходящите на починалия Иванов – неговите три дъщери, го наследяват в равни квоти. Разпоредбата на чл.8,ал.3 ЗН, би имала значение за наследяването на самата ответница, тъй като разпоредбата касае наследяване на починало лице, което е оставило само братя и сестри, и оттам се преценява квотата им, съобразно обстоятелството дали някои от тях са еднокръвни или едноутробни. Относно починалият, наследяването е Ето защо, искът е основателен за 1/3 от сумата.

Относно разноските в производството:

При този изход на спора право на съдебни разноски има ищецът, който доказва разноски: за заповедното производство – 34,10 лева държавна такса, като следва да се определи юрисконсултско възнаграждение от 50 лева, и за исковото производство - 34,10

лева държавна такса, 470,20 лева депозит за особен представител, и следва да се определи възнаграждение за юрисконсулт от 100 лева. От сторените разноси, на ищеца се следва сумата от съответно – 28,03 лева за заповедното производство и 201,43 лева.

При тези мотиви Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено, че М. В. И. с ЕГН: ***** и адрес: гр. София, ул."Костенски водопад" № 005А, етаж 9, апартамент 57, чрез особен представител адвокат ***, САК, дължи на *** с ЕИК: *** и адрес: гр. София, БУЛ.СИМЕОНОВСКО ШОСЕ 67, А, сумата 567,34 лева, представляваща 1/3 от заплатено от ищеца регресно вземане по изплатено застрахователно обезщетение, по застраховка „гражданска отговорност“ претендирана от ответницата, като наследник по закон на починалия *** ЕГН *****, който на 5.1.2017г., при управление на л.а. Опел с рег.№ *** с алкохол в кръвта над допустимата по закон в град София, при движение по бул. "М.Еминеску" с посока бул "Цариградско шосе" към улица "Гео Милев", на кръстовището на бул. "Шипченски проход", е навлязъл частично в съседна дясна пътна лента и не е пропуснал и реализирал ПТП с попътно движения се в дясна лента л.а. Шкода с рег.№ ***, собственост на *** и е причинил материални щети на л.а. Шкода, за което е влязло в сила решение по дело № 7470/2018г. на СРС, 153- ти състав, ведно със законна лихва за период от 16.03.2022 г. до изплащане на вземането, за която сума по гр.д.№ 13922/2022г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК, като ОТХВЪРЛЯ иска за горницата до пълния му предявен размер от 1702,01 лева.

ОСЪЖДА М. В. И. с ЕГН: ***** и адрес: гр. София, ул."Костенски водопад" № 005А, етаж 9, апартамент 57, чрез особен представител адвокат ***, САК, да заплати на *** с ЕИК: *** и адрес: гр. София, БУЛ.СИМЕОНОВСКО ШОСЕ 67, А сторените разноси: сумата от 28,03 лева за гр.д.№ 13922/2022г. и сумата 201,43 лева по гр.д.№ 44590/2022г..

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____