

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 50764

гр. София, 05.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело  
№ 20241110117953 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

## **Производството е по реда на Глава XIII ГПК (Общ исков процес)**

Производството е образувано по искова молба с вх. № 104204/29.03.2024 г., от „Т-----“ ЕАД, ЕИК --, ул. „-----“, представлявано от А---- - Изпълнителен --ор и И---- председател на УС, **срещу** наследниците на П. Р. Р. с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. С---- и наследниците на М. А. Б. с ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. С----, с която са **предявени обективно кумулативно съединени осъдителни иски**, с правна квалификация, както следва:

1. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който ответниците да бъдат осъдени да заплатят на ищеца сумата от **411.31** лева - главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода м,05.2020 г. - м.04.2022 г., ведно със законната лихва от 29.03.2024 г. (дата на подаване на заявлението) до изплащане на вземането
2. **чл. 86 ЗЗД**, с който ответниците да бъдат осъдени да заплатят на ищеца сумата от **86.30** лева - мораторна лихва за забава от 15.09.2021 г. до 12.03.2024 г., изчислена върху главница от 411.32 лева
3. **чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който ответниците да бъдат осъдени да заплатят на ищеца сумата от **42.00** лева - главница, представляваща стойност на услуга за дялово разпределение за периода м.02.2021 г. - м.04.2022 г., ведно със законната лихва от 29.03.2024 г. (дата на подаване на заявлението) до изплащане на вземането
4. **чл. 86 ЗЗД**, с който ответниците да бъдат осъдени да заплатят на ищеца сумата от **11.21** лева - мораторна лихва за забава от 15.04.2021 г. до 12.03.2024 г., изчислена върху главница от 42.00 лева

за топлоснабден имот: гр. С----, ID номер: ---, Номер на инсталация: ---  
Абонатен номер: --.

В исковата молба са изложени твърдения, че П. Р. и М. А. Б. са собственик на жилище, което представлява топлоснабден имот с адрес: гр. С---. Същите били починали и твърди, че наследниците им като собствениците трябва да плащат за доставка и ползване на топлинна енергия. Твърди, че на основание чл.153, ал.1 ЗЕ следва да заплащат топлинна енергия и като собственик е потребител на топлинна енергия. Изложени са твърдения, че ищецът е предоставил топлинна енергия на ответника за процесния период, количество и за процесния обект, а ответниците не са заплатили количеството топлинна енергия по цени, одобрени от КЕВР, както и разходите по дяловото разпределение. Твърди, че изискуемостта на вземанията за топлинна енергия настъпва в 45-дневен срок след изтичане, за която се отнася периода, за който се отчита топлинна енергия, на основание чл.32-33 ОУ. Позицията е, че този срок е настъпил и ответникът не е платил, като се дължи лихва за забава. Претендира сумата за дялово разпределение, на основание чл.139-139а, ч.140 ЗЕ и Наредба № 16-334/16.04.2007 г., като същият не е изплатил сумата по услугата по дялово разпределение, въпреки чл.22 ОУ. Твърди, че лихва за забава се дължи, ако клиентът не плати в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят вземанията.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неприсъствено решение.

В исковата молба е посочена банкова сметка за заплащане на дължимите суми: -- АД ФЦ „КРАСНО СЕЛО“, IBAN: ----- BIC: SOMBBGSF.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства:

1.Нотариален акт № 129/1992г. 2.Списък на живущите от домсъвета. 3.Писмо и Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за избор на фирма за дялово разпределение, както и списък на етажните собственици. 4.Договор между „То---“ ЕАД и „--“ ЕООД.5.Обща фактура № 1013872717/31.07.2021 г.-Оригинал. 6.Обща фактура № 1019472149/31.07.2022г. - Оригинал. 7. Извлечение от сметки за процесния период. 8.Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "То---" ЕАД на потребители в гр. София.

Моли на основание чл. 219, ал. 1 от ГПК като трето лице да бъде привлечено „--“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. С---" № 21, секция А-Б, офис 3 - фирмата, извършваща дяловото разпределение на ТЕ на процесния адрес.

Моли съда да допусне съдебно-техническа (СТЕ), на която вещото лице - топлотехник, след като прегледа наличната документация в "То---" ЕАД и ---“ ЕООД, извършващо дялово разпределение за абонатен № -- и материалите по делото да даде заключение по следните въпроси: 1.Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период? 2.Като вземе предвид отчетите на индивидуалните разпределители в топлоснабдения имот, да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период от страна на „--“ ЕООД. 3. Да посочи изравнителни сметки на каква стойност са изготвяни от „--“ ЕООД и за какви периоди? 4.Да установи какъв е размерът на дължимите суми за топлинна енергия, потребена от ответниците през

процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за топлинна енергия за отопление на имот, сума за топлинна енергия, отдадена от сградна инсталация, сума за топлинна енергия за БГВ и сума за мощност, както и сума за топлинна енергия за общи части на сградата? 5. Да установи дали сумите за топлинна енергия за топлоснабдения имот са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика? 6. Отчислявани ли са за сметка на "То---" ЕАД технологичните разходи на топлинна енергия в абонатната станция? 7. Общият топломер, монтиран в абонатната станция, преминал ли е на първоначална и последващи метрологични проверки съобразно изисквания на Закона за измервания?

Моли съда да допусне съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице, след запознаване с документацията в счетоводството на ищеца, материалите по делото и заключението по СТЕ да отговори на следните въпроси: 1. Има ли данни за извършени от ответниците плащания на суми за топлинна енергия, касаещи процесния период и ако има такива - кои задължения са останали непогасени? 2. Да посочи по какъв начин са отразени в информационната система на "То---" ЕАД изравнителните сметки, изготвени от „--" ЕООД за топлоснабдения имот през процесния период, на каква стойност са тези изравнителни, сметки и погасени ли са с тях задължения извън процесния период? 3. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период? 4. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответниците в забава до 12.03.2024г., общо и за отделните месеци?

Моли съда да задължи „--" ЕООД да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределянето на ТЕ в топлоснабдения имот за процесния период, в това число и изравнителни сметки, от които е видно каква е разликата между прогнозно начислените в данъчните фактури от дружеството ни суми за ТЕ и реалния разход на ТЕ за топлоснабдения имот през отделните месеци от процесния период, както и следните документи: за главен отчет на уредите за дялово разпределение, съставяни за имота през процесния период; документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителните сметки за процесния период на представител на етажната собственост; протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**, като взе предвид изложеното в исковата молба, материалите по делото, приема следното от фактическа и правна страна:

#### **По представителната власт**

Ищецът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

Ответниците на този етап не се представляват.

#### **По държавната такса**

Цената на исковете е 550.82 лева, поради което се прилага чл.72, ал.2 ГПК. Дължи се една минимална държавна такса в размер на 50.00 лева по чл.1 ТДТССГПК. Същата не е заплатена. Липсва реквизита по чл.128, т.2 ГПК.

#### **По редовността на ИМ**

На този етап, съдът приема, че исковата молба е нередовна, не съдържа всички реквизити по чл.127-128 ГПК. На основание чл. 129, ал. 2 ГПК, искова молба с вх. № 104204/29.03.2024 г., следва да бъде оставена без движение, като се укаже на ищеца, че в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото разпореждане следва да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

1. на основание чл.127, ал.1 т.1. ГПК да посочи три имена имена, ЕГН, адреси на ответниците

2. на основание чл.127, ал.1 т.4 ГПК да посочи срещу всеки един от ответниците каква сума търси

3. на основание чл.127, ал.а, т.5 ГПК да формулира точен, прецизен и ясен петитум, който да съответства на диспозитива на решението

4. на основание чл.127, т.2 ГПК да представи документ за внесена държавна такса в размер на 50.00 лева по сметка на СРС. Внасянето на държавна такса може да бъде осъществено по един от следните начини: 1. банков път по банкова сметка за държавни такси, разноски и глоби – "Бюджетна сметка" на СРС (IBAN – BG 78 CECB 9790 3143 8974 01, BIC – CECBVBGSF); 2. чрез плащане в брой в касата на съда; 3. чрез ПОС терминал в касите на съда.. Плащането на каса и чрез ПОС терминал в съда се осъществява без начисляване на банкови такси

Следва да се укаже на ищеца, че при Неизпълнение на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.3 ГПК.

### **По исканията**

Съдът приема, че исканията на ищеца са основания, поради което следва да се издадат съдебни удостоверения, след представяне на проект за такива и документ по чл.23 ТДТССГПК.

### **Предварителни въпроси**

Въпреки, че са предявени установителни искиове, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните

процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

Воден от горното, СЪДЪТ

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, на основание чл.129, ал.2 ГПК,** искова молба с вх. № 104204/29.03.2024 г., като **УКАЗВА** на ищеца, че в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото разпореждане следва да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

1. на основание чл.127, ал.1 т.1. ГПК да посочи три имена имена, ЕГН, адреси на ответниците
2. на основание чл.127, ал.1 т.4 ГПК да посочи срещу всеки един от ответниците каква сума търси
3. на основание чл.127, ал.а, т.5 ГПК да формулира точен, прецизен и ясен петитум, който да съответства на диспозитива на решението
4. на основание чл.127, т.2 ГПК да представи документ за внесена държавна такса в размер на 50.00 лева по сметка на СРС. Внасянето на държавна такса може да бъде осъществено по един от следните начини:
  1. банков път по банкова сметка за държавни такси, разноски и глоби – "Бюджетна сметка" на СРС (IBAN – BG 78 CECB 9790 3143 8974 01, BIC – CECB BG SF);
  2. чрез плащане в брой в касата на съда;
  3. чрез ПОС терминал в касите на съда.. Плащането на каса и чрез ПОС терминал в съда се осъществява без начисляване на банкови такси

**КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната, на основание чл.129, ал.3 ГПК.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** съдебни удостоверения, след представяне на проект за такива и документ по чл.23 ТДТССГПК.

**ПРИКАНВА, на основание чл.145, ал.3 ГПК** страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин

за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

**УКАЗВА** на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от М----- на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: [spogodbi@src.justice.bg](mailto:spogodbi@src.justice.bg), както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

**УКАЗВА на страните, че:**

*съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.*

*(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41.** (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

*(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41а.** (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

*(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [б](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.*

**Чл. 50.** (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

**ПРИКАНВА** страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК, КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията, съдът ще приеме, че липсва годно извършено процесуално действие.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се връчи на ищеца.

**ДЕЛОТО** да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след изтичане на срок.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_