

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18110

гр. София, 26.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 169 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИНА М. ГЕНЖОВА

като разгледа докладваното от ИНА М. ГЕНЖОВА Гражданско дело № 20231110158113 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от „...“ ЕАД, срещу „...“ ЕООД.

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания, на основание чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

**УКАЗВА** на ответника „...“ ЕООД, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение, следва да представи пълномощно в полза на процесуалния му представител или да потвърди с писмена молба извършените от адв. П.К. процесуални действия във връзка с подаването на отговор на исковата молба.

**ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на дадените указания в срок съдът ще приеме, че по делото няма постъпил писмен отговор от „...“ ЕООД и ще измени доклада.

**Изготвя следния проект за доклад по делото:**

### **I. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:**

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърдение, че на 04.07.2022 г., в качеството му на продавач, е сключил с ответното дружество договор за продажба на електрическа енергия, по силата на който се задължил да продава активни нетна електрическа енергия на купувача срещу задължението на същия да заплаща доставената електрическа енергия съгласно предвидените в договора срокове. Твърди, че съгласно чл. 1.2. от договора, купувачът следвало да заплаща и всички допълнителни мрежови услуги по повод доставката на електрическа енергия, в това число – цена за пренос през електроразпределителната мрежа, цена за пренос и достъп през електропреносната мрежа, цена за достъп до разпределителната мрежа, както и дължимите нормативни определени добавки върху цените на посочените услуги. Сочи, че договорът е влязъл в сила на 01.08.2022 г. и е със срок до 31.07.2023 г. Излага доводи, че дължимите суми за мрежови и допълнителни услуги се заплащали по действащите цени за съответния период, определени от КЕВР, ведно с всички дължими

данъци и такси върху същите, по аргумент на чл. 5.1.6. от договора. Сочи, че съгласно чл. 5.3.2. от договора, при неизпълнение на задължението за заплащане на дължимите суми в срок, купувачът дължи неустойка в размер на законната лихва за забава върху неизплатената сума. Твърди, че дружеството се е задължило да продава електрическа енергия до следните точки за доставка: обект с ИТН ..., находящ се в к.к. ... и обект с ИТН ..., находящ се в к.к. „...“, като за ответното дружество бил открит следния клиентски номер – .... В изпълнение на задълженията си по договора, дружеството доставило в полза на ответника електрическа енергия и допълнителни услуги, свързани с доставката на електрическа енергия на обща стойност от 667,26 лв., ведно с дължимите нормативно определени добавки, за периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г., за което обстоятелство от страна на продавача били издадени съответните фактури. Твърди, че за посоченото вземане разполагал с издадена в негова полза заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК по ч.гр.д. № 38600/2023 г. по описа на СРС, 169 с-в, срещу която ответникът възразил. Ето защо ищецът моли съда да признае за установено по отношение на ответника, че същият му дължи заплащането на процесното вземане на обща стойност от 667,26 лв., ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК – 10.07.2023 до окончателното изплащане на дълга, както и 18,80 лв., представляващи неустойка за забава в размер на законната лихва за забава, начислена върху стойността на главницата за периода от 26.01.2023 г. до 09.07.2023 г. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба. Взема становище за неоснователност на предявените искове. Твърди, че ищецът не е предоставил посочените услуги в полза на дружеството, както и че не е ясно как са определени за плащане претендираните суми по процесните фактури. Сочи, че в рамките на процесния период дружеството не е използвало услугите по процесния договор. Оспорва акцесорните претенции на ищеца. Моли съда да отхвърли предявените искове. Претендира разноски.

## **II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:**

Предявени са по реда на чл. 422 ГПК обективно кумулативно съединени установителни искове с правно основание по чл. 79, ал. 1, предл. 1 ЗЗД вр. чл. чл. 98а, ал. 1 ЗЕ и иск по чл. 92, ал. 1 ЗЗД.

## **III. Обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:**

Отделя като безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните, че същите са сключили договор за продажба на електрическа енергия на 04.07.2022 г., със срок на действие до 31.07.2023 г.

## **IV. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест е докаже по делото пълно и главно наличието на облигационно отношение с ответното дружество при посочените параметри в исковата молба, както и че в рамките на периода от 01.01.2023 г. до 31.05.2023 г. е доставил в полза на купувача уговорената електрическа енергия и допълнителни услуги, свързани с доставката на електрическа енергия, поради което ответното дружество дължи заплащането на цената по процесните фактури.

По иска с правно основание по чл. 422 ГПК вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже наличието на валидно договорена с ответника неустоечна клауза за заплащането на мораторна неустойка в случай на неизпълнение на договорните задължения от страна на купувача, основанията за начисляване на неустойка, както и размера на претендираното вземане.

**УКАЗВА** на ищеца, че не сочи доказателства за извършени доставки на електрическа енергия в уговорените обекти.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова доказателства тежест е да докаже по делото правоизключващите отговорността му факти.

**V. По доказателствата:**

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ПРИЛАГА** към настоящото дело ч.гр.д. № 38600/2023 г. по описа на Софийски районен съд, 169 с-в.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебно-счетоводна експертиза по делото, която да даде отговор на задачите, формулирани в исковата молба, при депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Л. Б. Б., тел. ..., който да се призове след представяне на доказателства за внесения депозит.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

**ПРЕПИС** от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.06.2024 г. от 9.45 ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

**Определението не подлежи на обжалване.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_