

ПРОТОКОЛ

№ 45

гр. Чепеларе, 26.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на двадесет и шест март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. Гемишева

при участието на секретаря Нина С. Горялова
Сложи за разглеждане докладваното от С.Гемишева Наказателно дело частен характер № 20235450200100 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Частният тъжител З.Г.С., редовно уведомена в предходно съдебно заседание, се явява лично и с повереникът ѝ адв.Х.Д. – АК П., с пълномощно по делото.

Подсъдимият Б. Г. Ю., редовно уведомен в предходно съдебно заседание чрез адв. А., не се явява. Защитникът му, адв. А., редовно уведомена в предходно съдебно заседание, не се явява. От защитникът му, адв. М. А. – АК – П. е постъпила молба с вх. № 871/26.03.2024 г., в която сочи, че поради внезапно остро заболяване не може да се яви в съдебно заседание и моли да бъде отложено за друга дата. С молбата се прилага и болничен лист.

Свидетелката П.Ф.М., редовно и своевременно призована, не се явява. Постъпила е молба с вх. № 872/26.03.2024 г. от Й.И.А., като майка и законен представител на П.Ф.М., в която сочи, че към настоящия момент дъщеря ѝ е ****, като моли да не бъде разпитвана като свидетел в настоящото производство.

Адв.Д.: Заявявам, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, а именно заболяване на процесуалния представител на подсъдимия, затова считам, че не би следвало да се дава ход на делото. От гледна точка на допуснатата като свидетел П. М., която е призована редовно за днешно съдебно заседание, но с изявление на нейната майка, че същата е ***, ние продължаваме да държим на разпита на този свидетел именно, защото е очевиден, който е в състояние да удостовери безспорната връзка между профила и физическото лице, физическия индивид. Наясно сме с правилата, които налагат процесуалния закон, но считаме, че съдът има оперативна възможност да прецени как би могъл да постъпи. Аз изразявам становище, че е защитна позиция на родителя, която се изразява много странно, доколкото **** от години живее с обвиняемия, периодически, на семейни начала, а в същия този момент се позовава точно на липсата на ***, за да може да

бъде разпитана по съществени факти по делото. Именно в тази връзка, считам че в действителност би следвало да бъде разпитана свидетелката, в присъствието на нейната майка или на психолог, педагог, както съда прецени, макар че тя е ****. Нейните показания биха били съществени за установяване на обективната истина. Да не говорим, че от ситуацията, в която тя сама се е поставила и то без възраженията на нейната майка, смятам че са преценили и двете, че тя вече е достатъчно възрастна, за да взема самостоятелни решения за живота си, което означава, че най-малкото може да пресъздаде факти и обстоятелства от близкото минало. Нямаме данни **** свидетелка да има здравословни проблеми, за да не може да бъде свидетел в настоящото производство. Напротив, доколкото ми е известно, именно във връзка с настоящото дело обвиняемият е положил много усилия да възстанови близките си отношения с П. очевидно с мотиви, които не мога да изключа да са част от положителния за него резултат по настоящото дело. Доколко тези взаимоотношения биха били ценени от другата страна си е проблем, но видно, майката се опитва да даде някакъв шанс на обвиняемия да се ползва от липсата на тези показания.

Съдът намира, че ход на делото не следва да бъде даван, с оглед сочените обстоятелства от адв. М. А.. Ще следва делото да се отложи за друга дата, като се даде възможност в следващо съдебно заседание същата да вземе участие.

По отношение на постъпилата молба от майката и законен представител на призованата свидетелка П. М., съдът намира същата за неоснователна, доколкото не са налице визираните в закона предпоставки за отказ от свидетелстване по делото. С оглед предоставяне възможност на частния тъжител да докаже обвинението, съдът счита, че следва свидетелката П. Ф. М., да бъде призована за разпит в следващо съдебно заседание при спазване на правилата за разпит на непълнолетни, съгласно чл. 140, ал. 2 от НПК, като бъде призована и нейната майка, както и да се осигури психолог за следващо съдебно заседание, в присъствието на които да бъде извършен разпита на непълнолетната свидетелка.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.04.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час частната тъжителка З. С. е уведомена в днешно съдебно заседание лично и чрез повереника си адв. Д.. Да се призоват подсъдимият, защитникът му - адв. А., както и свидетелката П. Ф. М., нейната майка и законен представител Й. И. А.. Да се призове и психолога Е. К.К..

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието закрито в 10,15 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____