

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 42991

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20221110130305 по описа за 2022 година

и за да се произнесе съобрази:

Постъпила е молба с вх. № 270130/29.09.2023 г. от адв. Н. С., с която уведомява съда, че ответницата Л. Й. Т., ЕГН ***** е починала. Представя акт за смърт и удостоверение за наследници. Подала е въззивна жалба срещу постановеното решение, която изхожда от наследниците на Л. Й. Т..

В молбата е посочено, че има данни, че Й. Д. З., ЕЖН ***** е починал.

След разпореждане на състава на съда, е постъпило писмо с вх. 328131/10.11.2023 г. се установи, че Й. Д. З., ЕГН *****, ***** е починал на 20.05.2023 г. Като негов наследник е дъщеря му Х. Й. З., ЕГН *****, *****.

С молба с вх. № 29221/30.01.2024 г. Х. Й. З. представя молба, че се е отказала от наследството на Й. Д. З..

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, след като се запозна с материалите по делото, установи следното от фактическа и правна страна:

След служебна справка в НБД съдът установи, че лицето Й. Д. З., ЕГН *****, ***** е починал на 20.05.2023 г., т.е. след приключване на съдебното дирене и ход на устните състезания, но преди да е постановено решението.

Решението е връчено на Й. Д. З. чрез адв. Н. С. (л.29 от делото). С настъпването на смъртта на 20.05.2023 г. представителната власт се прекратява на основание чл.41 ЗЗД. Ето защо съдът приема, че решението не е връчено надлежно на наследника на Й. Д. З.. Нарушен е принципа по чл.6 ЕКПЧ, поради о препис от решението е връчено на неговия наследник Х. Й. З., ЕГН *****, ***** Решението може да се обжалва така както е посочено в него.

Като ответник е конституирана Х. Й. З., ЕГН ***** на основание чл.227 ГПК. С оглед направения отказ от наследство, същата е заличена.

Направена е справка за родствени връзки на лицето Й. Д. З., ЕГН ***** (л.56 от делото). От нея се установи, че същият не е женен. Има дъщеря Х. З., която се е отказала от наследство. Същият няма преживели родителите и баба и дядо, поради което следващ по ред призован към наследяване е неговата сестра *****, ЕГН ***** и ***** Д. Д., ЕГН ***** г. Същите са наследници от трети ред по чл.8 ЗН.

В процесния случай ***** Д. Д. е починал преди своя наследодател, поради което същата следва да бъде заместена от своите деца или внуци, на основание чл.10, ал.2 ГПК. За същите нямам данни, поради което следва да се изготви справка за родствени връзки на ***** Д. Д., ЕГН ***** г.

Следва да се конституирана като ответник по делото *****, ЕГН ***** и наследници на ***** Д. Д., ЕГН ***** г.

Едва след това следва да се приложи правилото на чл. 48 ЗН следва да се укаже на наследника, че в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение с писмена молба до съда следва да заяви дали е направила отказ от наследството на Й. Д. З., като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приеме, че е приел наследството.

Воден от горното, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ справка за родствени връзки на ***** Д. Д., ЕГН ***** – родители, деца, съпруг, братя и сестри, племенници.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и изтичане на срок.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____