

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17089

гр. София, 19.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20231110144997 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Предявени са осъдителни иски от Д. Й. С. срещу М. Т. Т. с правно основание чл. 240, ал. 1, чл. 240, ал. 2 и чл. 86, ал.1 от ЗЗД за заплащане на сумата 15000,00 лева - главница по договор за паричен заем от 26.10.2018 г., сумата 379,16 лева - договорна лихва за периода от 26.10.2018-26.04.2019 г., сумата 6684,11 лева - мораторна лихва за периода 27.04.2019-09.08.2023 г., ведно със законна лихва, считано от 10.08.2023г. до окончателно изплащане на вземането. Ищецът твърди, че страните са сключили горепосочения договор за заем, по който е предоставил заемна сума от 15 хил.лв. Твърди се, че паричното задължение не е платено в уговорения срок, ведно с договорна лихва. Претендира обезщетение за забава по чл. 86, ал.1 от ЗЗД и съдебни разноски.

Ответникът, получил препис от искова молба с приложения на 29.02.2024 г. чрез работодателя, в законоустановения едномесечен срок не е подал отговор на искова молба.

При така релевираните твърдения възникването на спорното право се обуславя от осъществяването на следните материални предпоставки (юридически факт): наличието на действително правоотношение по договор за заем, за възникването на което заеодателят да е предоставил на заемателя процесната сума в твърдения размер; наличие на уговорка за договорна лихва; изискуемост на вземанията, размер на исковете. Тези обстоятелства следва да бъдат установени от ищеца. В случай че се установи твърдяното от ищеца право, ответникът трябва да докаже, че е изпълнил паричното си задължение за връщане на сумата по договора, за което се указва, че не сочи доказателства.

Представените от ищеца документи са допустими и относими, а искането по чл. 195 от ГПК не е необходимо на този етап.

Предвид изложеното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА проект за доклад по делото, съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните да изложат становището си по дадените указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в срок най-късно в насроченото открито съдебно заседание. Ако в изпълнение на предоставената им възможност страните не направят доказателствени искания, те губят възможността да сторят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 от ГПК.

ДОПУСКА за приемане представените от ищеца документи като писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искане по чл. 195 от ГПК на ищеца.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 237 ГПК, когато ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието, както и че признанието на иска не може да бъде оттеглено. Съгласно чл. 238 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не подлежи на обжалване.

НАПЪТВА страните за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност, а именно: медиация и други способи за доброволно уреждане на спора, като им УКАЗВА, че: 1. При приключване на делото със спогодба на основание чл. 78, ал. 9 ГПК половината от внесената държавна такса се връща на ищеца и че съгласно чл. 234, ал. 3 от с.з. съдебната спогодба има значението на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд; 2. Медиацията е доброволна и поверителна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето лице – медиатор помага на страните сами да постигнат споразумение. Съгласно чл. 18, ал. 1 Закона за медиацията споразумението има силата на съдебна спогодба и подлежи на одобрение от районните съдилища в страната. Списък на медиаторите по Единния регистър е общодостъпен на интернет-сайта на Министерство на правосъдието. Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждането на медиация и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС. Информация за Програма „Спогодби“ можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204, тел.02/ 8955423; ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

УКАЗВА на страните, че ако неоснователно причинят отлагане на делото, понасят независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплащат глоба на основание чл. 92а ГПК в размерите по чл. 91 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.06.2024 година от 10,50 часа, за които дата и час да се призоват страните - ищецът чрез пълномощник; ответникът по начин и на адрес по съобщение на л.69.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____