

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 716

гр. София, 24.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

като разгледа докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА Частно наказателно дело № 20241110202775 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 161, ал.2 НПК.**

Образувано е въз основа постъпило на 24.02.2024 г. искане от прокурор при СРП за одобрение на протокол за извършено на 23.02.2024 г. за времето от 20:00 часа до 20:40 часа претърсване в лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „Г – 50“ с рег. № xxxxxxxxx, паркиран в гр. София, бул. „xxxxxxxxxxxxx“ пред ресторант “Déjà vu”, находящ се на номер 4, при което са иззети вещи от значение за воденото досъдебно производство, подробно описани в протокола.

Искането си прокурорът мотивира с доводи за извършване на действието по разследване в условията на неотложност, доколкото същото е било единствена възможност за събиране и запазване на доказателства.

**Съдът, след като прецени постъпилото искане от СРП и като се запозна с материалите по делото, прие за установено следното:**

Според разпоредбата на чл. 161, ал. 1 НПК на фазата на досъдебното производство претърсване и изземване се извършва с разрешение на съдия, като процесуалният закон в ал.2 на същия текст позволява извършването на посочените действия по разследването и без предварително разрешение при условие, че извършването им е единствена възможност за събиране и запазване на доказателствата. Протоколът за извършеното действие по разследването се представя от наблюдаващия прокурор за одобряване от съдия незабавно, но не по-късно от 24 часа.

Съдът намира, че депозираното искане е направено от компетентен орган - прокурор при СРП, в рамките на 24-часовия срок, визиран в разпоредбата на чл. 161, ал. 2 НПК и пред компетентен съд.

**Разгледано по същество, искането е основателно.**

Досъдебно производство № 49/2024 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 7549/2024 г. по описа на СРП е образувано на 22.02.2024 г. основание чл. 212 ал. 1 НПК и се води за престъпление по чл. 144 ал. 3 вр. ал. 1 НК.

От приобщените в хода на досъдебното производство гласни доказателствени средства и писмени доказателства, се установява, че към момента на извършване на претърсването е била налице хипотезата на неотложност, доколкото разследващият орган е разполагал с данни за извършено престъпление и за това, че в автомобила, в който е извършено претърсването, е възможно да се намират вещи, послужили за извършване на престъплението, предмет на воденото наказателно производство. При така получената информация, времето, необходимо за снабдяване с разрешение от съда би могло да възпрепятства разкриването на обективната истина и да попречи на събирането на доказателствата. Предвид всичко гореизложено и с оглед констатираната неотложност на извършване на претърсването и изземването протоколът следва да бъде одобрен.

Така мотивиран и на основание чл.161, ал. 2 НПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** протокол за извършено на 23.02.2024 г. за времето от 20:00 часа до 20:40 часа претърсване в лек автомобил марка „Мерцедес“, модел „Г – 50“ с рег. № xxxxxxxxx, паркиран в гр. София, бул. „xxxxxxxxxxxxx“ пред ресторант “Déjà vu”, находящ се на номер 4, при което са иззети вещи от значение за воденото досъдебно производство, подробно описани в протокола.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_