

ПРОТОКОЛ

№ 15339

гр. София, 14.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 150 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ

при участието на секретаря ХРИСТИЯНА Р. РАЧЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от ЛЮБОМИР ИЛ. ИГНАТОВ
Гражданско дело № 20211110174610 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ИЩЦЪТ .. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, за него се явява адв. С. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИЦАТА .. „, .. – „АД- редовно призована за днешното съдебно заседание, за нея се явява юрк. Асенова с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че делото е отложено за продължаване на действията по съдебното дирене чрез провеждане на разпит на свидетеля К. Д. във връзка с което в последното открито съдебно заседание съдът е указал на ответника, да представи нов адрес за призоваване на свидетеля, както е определил срок за събиране на доказателства чрез разпит на този свидетел до днешното открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 10.05.2023 година, с която е поискал издаването

на съдебно удостоверение.

КОНСТАТИРА, че ответника се е снабдил със съответното съдебно удостоверение на 15.05.2023 година.

ЮРК. АСЕНОВА: Представям писмо от МРРБ-...-..., тъй като сме посочили само датата на раждане и две имена на лицето, а ние нямаме данни за ЕГН. Там са ни отговорили, че е необходимо да посочим допълнително данни за лицето, както ЕГН и трите имена с оглед еднозначното му определяне. Лично с него не мога да се свържа. Той е работник във фирма, в която е управлявала автомобил, който е застрахован при нас и сме поставени в невъзможност да посочим трите имена и ЕГН на сочения от нас свидетел.

АДВ. С.: Да се приеме като доказателство по делото писмото от МРРБ-...-...

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото днес представеното писмо от МРРБ-...-...

ЮРК. АСЕНОВА: Държа на разпит на посочения от нас свидетел. Моля съда да изиска служебно данни от НБДН.

АДВ. С.: Ако в докладваното от съда писмо са посочили за лице К. Д., то тук става въпрос за искания свидетел К. Д. с такава дата на раждане. Ако уважите искането на ответната страна за търсене начин за призоваване на този свидетел считам, че това би трябвало да стане на адреса на фирмата „...“ ООД. В двустранния констативен протокол е записан телефон .., на който също би могло да се направи опит от страната да потърси връзка със свидетеля. Моля каквото и да допуснете за следващо заседание, във всеки случай да укажете на вещото лице по съдебно-автотехническата експертиза да работи. Считам, че в съдебно заседание при всички доказателства по делото вещото лице може да вземе отношение по въпросите на ответната страна. Не считам, че един иск в рамките на 1 200 лева дължи шест заседания в съдебна зала.

ЮРК. АСЕНОВА: Тъй като виждам, че в двустранния констативен протокол за ПТП е посочен телефон на лицето К. Д., във връзка с това мога да сляза да проверя със „...“ ЕООД

координати.

След като изслуша страните, съдът приема следното. В последното открито съдебно заседание съдът е определил на основание чл. 169, ал. 1 ГПК срок на ответника да посочи адрес за призоваване на свидетеля К. Д. в рамките на две седмици от това открито съдебно заседание, което е било проведено на 10.05.2023 година. Наред с това съдът е определил срок на основание чл. 158, ал. 1 ГПК за събирането на свидетелски показания до днешното съдебно заседание на 14.06.2023 година. Във връзка с определения срок за посочването на адрес за призоваване на свидетеля, съдът предостави възможност на ответника да се снабди със съдебно удостоверение, което да му послужи пред МРРБ-... Независимо, че видно от представения проект на съдебно удостоверение то е било за набавянето на данни за адрес на К. Д. с дата на раждане 24.05.1980 година, представеното в днешното съдебно заседание писмо от МРРБ с главен директор И.Г., се отнася за две лица родени на същата дата със собствено име К., а не К.. В този ред на мисли невъзможността да бъде посочен своевременно адрес за призоваване на свидетеля К. Д. не се дължи на процесуално бездействие на ответното дружество. При това положение съдът намира, че следва по изключение, доколкото вече в съответствие с диспозитивното начало не са били събрани данните по издаденото съдебно удостоверение, да изиска служебно същите данни от МРРБ, както и да изиска обяснения от съответното длъжностно лице защо е предоставило данни за друго лице, както и защо е пропуснало да посочи какъвто и да е адрес. Макар и процесуалният представител на ответното дружество да пропуска да формулира съответни искания, съдът намира, че при така стеклите се обстоятелства следва да му предостави последна възможност да разпита свидетеля К. Д. в следващо съдебно заседание. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯВА на основание чл. 253 ГПК протоколните си определения от 10.05.2023 година, като **ОТМЕНЯВА** определянето на срок на ответното дружество по чл. 169, ал. 1 ГПК и определя нов срок за събиране на свидетелски показания чрез разпит на К. Д. до ново следващо открито съдебно заседание, като предупреждава ответното дружество, че след изтичането на този срок делото ще се гледа без събирането на съответните свидетелски показания.

ДА СЕ ИЗИСКАТ данни от МРРБ-... за постоянният и настоящ адрес на свидетеля К. Д. с дата на раждане 24.05.1980 година.

ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от главния директор на .. „...“ И.Г. защо въпреки че

съдебното удостоверение е било по отношение на лицето К. Д., роден на 24.05.1980 година, предоставените от тях данни са за две лица със собствени имена „К.“ със същата дата на раждане, за нито едно от което не е посочен какъвто и да е адрес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответното дружество в едноседмичен срок от днешното съдебно заседание да посочи какъвто и да е адрес за призоваване на свидетеля К. Д., включително чрез работодател.

За изясняването на делото от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.09.2023 година от 10, 00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Й. Д. Й. за допуснатата експертиза и че следва да започне работа по нея.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____