

РЕШЕНИЕ

№ 172

гр. Радомир, 21.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР, IV СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ

при участието на секретаря М.Д. М.
в присъствието на прокурора С. Д. Г.
като разглежда докладваното от РОСЕН ПЛ. АЛЕКСАНДРОВ Гражданско дело № 20231730100499 по описа за 2023 година

Производството по делото е по реда на чл. 542 и сл. от ГПК във вр. с чл. 38, ал. 4 от ЗГР и е образувано по молба на И. Г. Р., с искане съдът да постанови решение, с което да установи факта на смъртта на лицето Б.Н.К., б. ж. на с. Д., общ. Радомир, обл. Перник, починал през 1933 г. в с. Друган и да разпорежи на Община Радомир да състави акт за смърт на Б.Н.К., б. ж. на с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник.

Молителят твърди, че Б.Н.К. е негов пращяло. Същият бил роден в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, където живял до смъртта си. Във връзка с уреждане на отношенията между съсобствениците на земеделски земи, останали в наследство от Б.Н. К., молителят подал искане до Община Радомир за издаване на удостоверение за наследници, но получил отговор, че за 1933 г., когато е починал Б.Н. К. регистърът за смърт на с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник е унищожен и за това лице нямало съставен акт за смърт.

По изложените съображения, моли молбата да бъде уважена.

В съдебно заседание, молителят чрез упълномощен представител поддържа подадената молба.

Заинтересованата страна - Община Радомир, в съдебно заседание чрез упълномощен представител изразява становище за основателност на молбата.

Районна прокуратура – Перник, Териториално отделение - Радомир, редовно уведомена, изпраща представител - прокурор Г., която изразява становище за основателност

на молбата.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства по реда на чл. 235, ал. 2 ГПК вр. чл. 12 ГПК, прие за установено следното от фактическа страна:

От представеното по делото удостоверение за наследници с изх. № 2/25.01.2002 г., издадено от кметство, с. Друган, както и удостоверение за наследници с изх. № 78/09.11.2020 г., издадено от кметство, с. Друган, се установява, че Б.Н. К., б. ж. на с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, роден през 1880 г., е прадядо на молителя И. Г. Р..

От представеното, прието и неоспорено от страните по делото удостоверение, издадено от Община Радомир на 28.06.2022 г., се установява, че регистърът за смърт за 1933 г. на с. Друган е унищожен и за лицето Б. Н.К. няма съставен акт за смърт.

По делото са събрани и гласни доказателствени средства чрез разпит на свидетеля Р. Ж., от чиито показания се установява, че няма съставен акт за смърт на прадядото на молителя, тъй като регистърът за 1933 г. е бил унищожен.

Съдът кредитира показанията на разпитания свидетел, като ги намира за логични, последователни и вътрешно безпротиворечиви.

Установеното от фактическа страна обуславя следните правни изводи:

Предмет на установяване в настоящото производство е факт, чието правно значение е не само гражданско. Следва да се има предвид, че не всеки факт с правно значение, а само този факт, за чието удостоверяване законът е предвидил да се съставя официален документ, може да се установява в това производство. Съставянето на документ за факта е задължително. Документът, който следва да се издаде за факта, е свидетелстващ по своята правна характеристика.

Съгласно разпоредбата на чл. 542, ал. 1 ГПК, когато законът предвижда, че известен факт с правно значение трябва да бъде удостоверен с документ, съставен по надлежен ред, и такъв документ не е бил съставен и не може да бъде съставен или съставеният е бил унищожен или изгубен, без да има възможност да бъде възстановен, лицето, което черпи права от този факт, може да иска с молба до районния съд да установи факта и когато това е необходимо, да разпорежи да се състави съответния документ. Разглежданият случай попада в първата хипотеза, поради което молбата е допустима, тъй като касае установяване на факт, чиято правна релевантност не зависи от съставянето на документ за него, защото спрямо него има доказателствено значение.

В конкретния случай се касае за факт с правно значение от категорията на т. нар. „юридически събития“, какъвто несъмнено е фактът на смъртта на определено физическо лице, тъй като по силата на закона с този факт са скрепени определени правни последици. На основание чл. 34, ал. 1, пр. 3 ЗГР удостоверяване на един такъв юридически факт става и е допустимо само с документ, издаван по законоустановения ред (чл. 34, ал. 2 ЗГР), като по-конкретно относно акта за смърт правната уредба е детайлизирана в раздел IV от глава III на ЗГР.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, безспорно се установи, че лицето Б.Н.К., б. ж. на с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, е починало през 1933 г. в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник. Съобразно вмененото му с разпоредбата на чл. 16 ЗЛС задължение съдът следва да определи деня, а по възможност и часа на предполагаемата смърт, като при липса на противни данни за момент на смъртта се приема денят, за който се отнася последното известие. В конкретния случай ангажираните по делото доказателства установяват, че последното сведение за Б.Н. К. датира от 1933 г. Предвид липсата на каквито и да е данни за датата и часа на предполагаемата смърт на лицето, съдът е в невъзможност да определи такива.

С оглед изложеното и предвид липсата на съставен акт за смърт на Б.Н.К., на основание чл. 542 ГПК следва да бъде разпоредено да се състави акт за смърт на лицето по законоустановения ред, за което, след влизане в сила на настоящото решение, на основание чл. 59 ЗГР заверен препис от същото следва да бъде изпратен на Община Радомир за съставяне на документа.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Община Радомир, че смъртта на лицето Б. Н.К., роден през 1880 г. в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, е настъпила през 1933 г. в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник.

РАЗПОРЕЖДА на Община Радомир, след влизане в сила на решението, да състави акт за смърт на Б.Н.К., роден през 1880 г. в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, починал през 1933 в с. Друган, общ. Радомир, обл. Перник, както и да впише последния в регистрите за гражданско състояние.

На основание чл. 546, ал. 2 ГПК решението подлежи на обжалване пред Пернишкия окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Радомир: _____